Lublin, dnia 1 grudnia 1932 r.

LUBELSKI DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 25.

TREŚĆ:

DZIAŁ URZĘDOWY:

A. Publikacje Wojewody Lubelskiego oraz władz i urzędów podległych.

a) władz administracji ogólnej.

DZIAŁ URZĘDOWY.

A. Publikacje Wojewody Lubelskiego oraz władz i urzędów podległych.

a) władz administracji ogólnej.

poz. 209.

OKÓLNIK Nr. 70.

Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego

do wszystkich PP. Starostów Powiatowych województwa lubelskiego

w sprawie

nowych zasad umarzania pożyczek na odbudowę

L: AOdb. 14/2 ex 32.

I. W Dz. U. R. P. Nr. 19/32 r. pod poz. 131 została ogłoszona ustawa z dnia 18 lutego br. nowelizująca postanowienia ustępu 3 art. 11 Ustawy z dnia 6. V. 24 r. (D. U. R. P. 49 poz. 492) w tym kierunku, że o częściowem względnie całkowitem umorzeniu pożyczki udzielonej na odbudowę, **będzie rozstrzygać ostatecznie Wojewódzka Komisja Odbudowy.**

Ponadto Wojewódzka Komisja Odbudowy powołaną na wstępie ustawą zyskała uprawnienia orzekania, którym poszkodowanym nie należy potrącać od podlegającej umorzeniu pożyczki poprzednio otrzymanych na odbudowę bezzwrotnych zapomóg, określonych w art. 9 ustawy z dnia 6. V. 24 r. (D. U. R. P. 49 poz. 492).

II. Zasady, któremi Wojewódzka Komisja Odbudowy winna się powodować przy orzekaniu, którym poszkodowanym nie należy potrącać zapomóg, zostały zawarte w § 2 rozporządzenia wykonawczego Min. Skarbu z dnia 4. IX. br. ogłoszonego w D. U. R. P. Nr. 82 poz. 718, a mianowicie wówczas: 1) jeśli zapomoga nawet przy uwzględnieniu udzielonej na wstępie pożyczki na odbudowę nie mogła być należycie ekonomicznie zużyta na cele odbudowy i nie przyczyniła się do podniesienia stanu gospodarczego poszkodowanego, 2) jeśli z przeliczenia na złote zapomogi udzielonej w naturze okaże się, że ceny drewna, w/g których przeliczenia dokonano, wyższe są od cen, jakie faktycznie na danym obszarze były pobierane, 3) jeśli stan majątkowy poszkodowanego, jego możność zarobkowania i wysokość przypuszczalnych dochodów nie pozwalają na potrącenie zapomogi bez ujemnego wpływu na egzystencję poszkodowanego lub jego rodziny, 4) jeśli poszkodowany nie mógł użyć materjału budowlanego, otrzymanego tytułem zapomogi na odbudowę, z powodu jego nieprzydatności do celów budowlanych, 5) jeśli materjał budowlany, otrzymany tytułem zapomogi na odbudowę, został zabrany, spalony lub wogóle uległ zniszczeniu w czasie wojny i 6) w innych wyjątkowych wypadkach, zasługujących na szczególne uwzględnienie.

Powyższe wytyczne winny być brane pod uwagę przez Powiatowe Komisje Odbudowy przy wypowiadaniu swych opinij, które następnie stanowią dla Wojewódzkiej Komisji Odbudowy podstawę przy wydaniu ostatecznych decyzyj w sprawie umarzania pożyczek.

III. Ponieważ znaczna ilość uchwał Wojewódzkiej Komisji Odbudowy w sprawie umarzania pożyczek, zapadłych przed wejściem w życie powołanych wyżej ustawy i rozporządzenia, brzmiała odmownie, zwłaszcza wtedy, gdy wysokość zapomogi przewyższała lub dorównywała sumie pożyczkowej, z uwagi na bezwzględny nakaz obowiązującego wówczas w pierwotnem brzmieniu art. 9 ustawy z dnia 6 V. 24. r. D. U. R. P. 49 poz. 492, wymagającego potrącania otrzymanych zapomóg, wobec tego Ministerstwo Skarbu ze względu na nowy wyżej wymieniony liberalny sposób potrącania zapomóg, zezwoliło obecnie takim poszkodowanym wnosić do starostw powiatowych w myśl § 3 rozp. z dnia 4.IX. br. (D. U. R. P. 82, poz. 718) dodatkowe względnie ponowne podania o umorzeniu zapomóg. Podania te winny być opinjowane przez Powiatowe Komisje Odbudowy i następnie przedstawione Wojewódzkiej Komisji Odbudowy wraz z całością akt pożyczkowych, dotyczących odnośnego pożyczkobiorcy, dla powzięcia decyzji w sprawie umorzenia pożyczki łącznie z zapomogą.

IV. Nadmienia się jednocześnie, że prawo do wnoszenia podań do Starostw Powiatowych o umorzenie zapomóg posiadają w myśl § 3 rozp. Min. Skarbu z dnia 4/IX. br. (D U. R. P. 82 poz. 718) tylko ci poszkodowani, którym do dnia wejścia w życie tego rozporządzenia tj. do dnia 1 października br. Wojewódzka Komisja Odbudowy wydała już stosowną decyzję pozostającą w związku z wysokością otrzymanej zapomogi, i o ile zapomogi jeszcze nie spłacili.

Decyzje natomiast Wojewódzkiej Komisji Odbudowy, zapadłe po dniu wejścia w życie rozp. Min. Skarbu z dnia 3.IX. br. (D. U. R. P. 82, poz. 718), jako uwzględniające już nowe przepisy o potrąceniach, nie podlegają rewizji.

Lublin, dnia 15 listopada 1932 r.

Za Wojewodę

(--) *Wł. Długocki*

Wicewojewoda.

poz. 210.

OKÓLNIK Nr. 72.

Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego

do wszystkich P. P. Starostów Powiatowych województwa lubelskiego oraz Pana Starosty Grodzkiego w Lublinie

w sprawie

obowiązków gmin w zakresie utrzymywania aresztów gminnych

L. AA.-3a/6.

Na zapytanie skierowane przez niektórych PP. Starostów do Urzędu Wojewódzkiego o wyjaśnienie, czy gminy obowiązane są mieć w areszcie gminnym sienniki i słomę dla aresztantów, odbywających karę na mocy wyroków sądów i orzeczeń władz administracyjnych, wyjaśnia się co następuje:

Rozpatrzenie powyższych wątpliwości, w braku odnośnych specjalnych wyraźnych przepisów, winno być rostrzygnięte na tle ogólnej zasady, że gminy obowiązane są do utrzymania aresztów gminnych.

Wprawdzie podstawa tego obowiązku nie jest dość wyraźnie sformułowana, jednak obowiązek ten niewątpliwie wypływa z przepisów, potrącających ubocznie o powyższą sprawę.

W szczególności obowiązek gmin do utrzymywania aresztów gminnych wynika z następujących przepisów:

1) art. 257 k. p. k. głosi; „celem wykonania wyroku prokurator lub sąd grodzki daje zlecenie władzom więziennym, policyjnym **lub innym**", z czego należy domyślać się woli ustawodawcy, że te inne władze (gminy) winny współdziałać z prokuratorem i sądami w wykonaniu przez skazanych kary aresztu.

2) Ustawodawstwo rosyjskie, obowiązujące na terenie b. Królestwa Polskiego, pozostawiało gminom pewną część wymiaru sprawiedliwości. W szczególności gminy obowiązane były, z mocy art. 8 i 124 ustawy o przetrzymywaniu pod strażą (Zb. Pr. Ces. Ros. tom XIV), do utrzymywania aresztów gminnych.

3) Powyższy obowiązek gmin przez Państwo Polskie nie został zniesiony i władze państwowe polskie osadzają do dnia dzisiejszego w aresztach zarówno osoby tymczasowo aresztowane, jak i skazane.

4) O tem, że ustawodawstwo dotychczasowe polskie usankcjonowało niejako powyższy faktyczny stan szeczy, wynikający z cytowanej wyżej ustawy rosyjskiej: „O przetrzymywaniu pod strażą" świadczy np. postanowienie art. 1 rozp. Prez. Rzczplitej z dnia 7. marca 1928 r. o organizacji więziennictwa (Dz. U. Nr. 29, poz. 272): „przepisy niniejszego prawa nie stosują się do aresztów gminnych", oraz postanowienie art. 55 rozp. Prez. Rzczplitej z dnia 22. III-1928 r. o postępowaniu karno-administracyjnem (Dz. Ust. Nr. 38, poz. 365) — „mieszkańcy gmin miejskich i wiejskich, w których nie urządzono jeszcze aresztu gminnego . . . ."

5) Stojąc na stanowisku, że gminy są obowiązane nadal utrzymywać areszty, Minister Sprawiedliwości rozporządzeniami z dnia 25. VI-1929 r. (Dz. U. Nr. 47 poz. 393) i z dnia 7. V-1930 r. (Dz. U. Nr. 36 poz. 310) określił nawet wysokość kosztów żywienia w aresztach gminnych, zwracanych gminom w kwocie 75 gr. za każdy dzień od osoby przetrzymywanej w areszcie.

Skoro zaś, w świetle powyższych wywodów, gminy są obowiązane nadal utrzymywać areszty gminne — to nie ulega wątpliwości, że utrzymywanie tych aresztów w gminach obejmuje również obowiązek należytego ich urządzenia w postaci dostarczenia tapczanów ze słomą, względnie z siennikami, tembardziej, że za utrzymanie osadzonych w aresztach więźniów pobierają gminy z kredytów rządowych, w formie zwrotu kosztów, odpowiedni ekwiwalent we wspomnianej wyżej wysokości 75 groszy od osoby.

Odnośnie poruszonej przez jednego z P. P. Starostów kwestji zezwalania osadzonym w aresztach więźniom na ich prośby, na używanie własnych mebli (łóżek) i pościeli,, — Urząd Wojewódzki oznajmia, że z powodu braku odnośnych regulaminów, dotyczących aresztów gminnych, kwestja ta może być w każdym poszczególnym wypadku, rostrzygana jedynie decyzją odnośnego prokuratora, sprawującego z urzędu nadzór nad wymiarem sprawiedliwości. Zdaniem Urzędu Wojewódzkiego żadne specjalne wyróżnienia, co do sposobu traktowania i utrzymywania osób odbywających karę aresztu, nie są zasadniczo dopuszczalne gdyż byłoby to sprzeczne z istotą i celem kary ograniczenia wolności. Wyjątki zatem od tej reguły mogłyby być ewentualnie stosowane wyłącznie za zgodą prokuratora.

Lublin, dnia 16 listopada 1932 r.

Za Wojewodę
Wł. Długocki
Wicewojewoda

poz. 211.

OKÓLNIK Nr. 75

Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego

do wszystkich Panów Starostów Powiatowych województwa lubelskiego, oraz do Pana Starosty Grodzkiego w Lublinie.

w sprawie

należytego prowadzenia ewidencji zgłoszeń zamieszkania i zmiany miejsca zamieszkania.

L. AOS 38-d/13.

Celem dokładnego zapoznania wszystkich Urzędów Gminnych i Magistratów na terenie województwa Lubelskiego ze sposobem prowadzenia centralnej ewidencji zgłoszeń zamieszkania i zmiany miejsca zamieszkania — Urząd Wojewódzki ogłasza w załączeniu odnośny okólnik Ministerstwa Spraw Wewnętrznych Nr. 122 z dnia 15 października 1932 r. oraz prosi Panów Starostów o dopilnowanie, aby zainteresowani referenci starostw i funkcjonarjusze gmin i magistratów, którym powierzone jest prowadzenie ruchu ludności dokładnie zaznajomili się z zawartymi w tym okólniku przepisami, celem zapewnienia ścisłego ich przestrzegania w praktyce.

Lublin, dnia 26 listopada 1932 r.

Za Wojewodę
(—) Dr. B. Grużewski
Naczelnik Wydziału.

Zał. do L. AOS. 38-d/13.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych
Nr. A. C. 52/3

ODPIS.

Ewidencja centralna zgłoszeń zamieszkania i zmiany miejsca zamieszkania.

OKÓLNIK Nr. 122

Do wszystkich P. P. Wojewodów.

W związku z prowadzeniem ewidencji centralnej niektórych zgłoszeń zamieszkania i zmiany miejsca zamieszkania przewidzianej § 34 rozporządzenia Min. Spraw Wewnętrznych o meldunkach i księgach ludności zauważono, że pomimo zaleceń okólnika z dnia 30 kwietnia b. r. Nr. 56 w sprawie wprowadzenia w życie nowego systemu ewidencji ruchu ludności

(patrz punkt 8 i 13 okólnika) powtarzają się często wypadki niewłaściwego urzędowania w tej mierze poszczególnych gmin.

Znaczna liczba gmin przesyła np. meldunki cudzoziemców (czerwone karty meldunkowe) w dalszym ciągu do ewidencji centralnej Min. Spr. Wewn., zamiast kierować je do miejscowej powiatowej władzy administracji ogólnej; zgłoszenia są wypisywane często nieczytelnie; przewidziany powołanym wyżej okólnikiem wzór tabelki statystycznej nie zawsze jest przez gminy używany; poszczególne zgłoszenia przesyłane są w dalszym ciągu przy osobnych pismach zamiast łącznie przy tabelce statystycznej. Ponadto zauważono wiele innych uchybień tego rodzaju świadczących o tem, że zarządzenia Min. Spr. Wewn. dochodzą do gmin nazbyt późno i są często wykonywane opieszale.

Ponieważ niedość dokładne stosowanie przepisów, wywołując uciążliwą korespondencję i obniżając wartość rejestrowanego materjału, utrudnia osiągnięcie zamierzonego zadania, przeto zechcą P.P. Wojewodowie poczynić kroki w kierunku bezwzględnego usunięcia wszelkich w tym względzie uchybień w urzędowaniu gmin.

Celem należytego wykonania tego zadania zarządzam ze swej strony co następuje:

1. Zgłoszenia zamieszkania i zmiany miejsca zamieszkania w wypadkach, przewidzianych w § 34 rozporządzenia Min. Spr. Wewn., będą przesyłane przez gminy do miejscowej powiatowej władzy administracji ogólnej raz na miesiąc przy tabelce statystycznej, ustalonej w punkcie 8 powołanego wyżej okólnika Nr. 56.

W miarę otrzymywania tych zgłoszeń władze adm. ogólnej będą sprawdzały dokładność i prawidłowość ich wypełnienia, usuwały dostrzeżone przytem usterki, poczem każdego stycznia i lipca, a więc 2 razy do roku, prześlą zebrane u siebie w ciągu każdego półrocza zgłoszenia do Min. Spr. Wewn. W ten sposób powiatowe władze adm. ogól. będą przesyłały w styczniu tabelki statystyczne wraz ze głoszeniami za miesiące: lipiec, sierpień, wrzesień, październik, listopad i grudzień, zaś w ciągu lipca — za miesiące: styczeń, luty, marzec, kwiecień, maj i czerwiec.

2. Zarówno tabelki statystyczne, jak i zgłoszenia powinny być wypełnione całkowicie i czytelnie. Szczególną uwagę należy zwrócić na czytelne wypisywanie nazwisk i imion. Opuszczanie rubryki „powiat" na zgłoszeniach i „województwo" na tabelkach statystycznych jest niedopuszczalne, o ile nie chodzi o miasta powiatowe i wojewódzkie.

3. Zawiadomień negatywnych nie przesyła się wogóle. Jeżeli w ciągu pewnego miesiąca gmina nie posiada zgłoszeń, kwalifikujących się do centralnej ewidencji w myśl wskazanego wyżej w § 34 rozp. Min. Spr. Wewn., okoliczność tą należy uwidocznić na tabelce następnej. Np. gmina, która w ciągu miesiąca lipca, sierpnia, września nie posiadała żadnych tego rodzaju zgłoszeń, lecz otrzymała je dopiero w październiku, uwidoczni tę okoliczność w tabelce statystycznej za miesiąc październik w następujący sposób: w rubryce tytułowej „za miesiąc" . . . . należy w tym wypadku wymienić: „lipiec, sierpień, wrzesień i październik" i t. p.

4. Nadsyłanie tabelki statystycznej bez dołączenia odpowiednich zgłoszeń, albo też odwrotnie — przesyłanie samych zgłoszeń bez tabelki statystycznej jest niedopuszczalne.

Na zgłoszeniach powinien być uwidoczniony numer księgi kontr. ruchu ludności względnie tom i strona rejestru, zależnie od tego, czy dana osoba została już zapisana względnie skreślona z rejestru, czy też została dopiero wciągnięta do księgi kontroli ruchu ludności.

W wypadkach, gdy rejestr prowadzony jest w postaci kartoteki, zamiast tomu i strony należy wskazać Nr. karty rodzinnej.

5. Odcinki zgłoszeń czyli potwierdzenia zameldowania względnie wymeldowania powinny być w gminie odcięte przed wysłaniem zgłoszeń tak, aby zgłoszenia przesyłane były bez odcinków.

6. Stosownie do § 34 rozp. Min. Spr. Wewn. zgłoszenia powinny być przesyłane do centralnej ewidencji Min. Spraw Wewnętrznych (za pośrednictwem powiat. władz admin. ogólnej) w następujących wypadkach:

a) Zgłoszenia, dotyczące osób przybywających do gminy **na zamieszkanie** z zagranicy lub z obszaru w. m. Gdańska. Zgłoszenia zatem osób, przybywających z zagranicy **na pobyt czasowy,** tudzież zgłoszenia cudzoziemców (czerwone) nie powinny być kierowane do ewidencji centralnej Min. Spraw Wewnętrznych.

W tym wypadku należy zwracać uwagę na kwestję posiadania dokumentu, upoważniającego do przekroczenia granicy (Dowód osobisty — przy przyjeździe z Gdańska, paszport przy przyjeździe z zagranicy). W razie, gdy w zgłoszeniu nie został on dokładnie wymieniony (w rubryce 10), należy przybysza wezwać do gminy celem okazania paszportu i wspomnianą rubrykę wypełnić.

O każdym fakcie przybycia z zagranicy bez właściwego dokumentu granicznego należy niezwłocznie powiadomić powiatową władzę administracji ogólnej, stosując się do postanowień § 24 instrukcji Min. Spraw Wewnętrznych o prowadzeniu rejestru mieszkańców.

Po otrzymaniu zgłoszenia gmina obowiązana jest zbadać, czy osoba, przybywająca z zagranicy i osiedlająca się w gminie, zamieszkiwała już przedtem w Polsce, czy też nie i w razie ustalenia faktu uprzedniego zamieszkania w Polsce — przesłać niezwłocznie do gminy poprzedniego zamieszkania zawiadomienie wzoru C stosownie do § 33 rozp. Min. Spraw Wewnętrznych (patrz §§ 28—30 instr. Min. Spr. Wewn.).

Stosownie do § 36 ust. 2 lit. cc) rozporządzenia Min. Spraw Wewnętrznych osoby tej kategorji są wpisywane do rejestru mieszkańców na podstawie decyzji powiatowej władzy admin. ogólnej. Gminy zatem niezwłocznie po wpisaniu takich osób do księgi kontroli ruchu ludności powinny wystąpić do tejże władzy z odpowiednim wnioskiem, dołączając doń wszelką korespondencję, jeżeli takowa miała miejsce tudzież paszport zagraniczny (patrz niżej punkt 7) (patrz § 61 ust. 3, 4 i 5) instrukcji Min. Spraw Wewnętrznych.

Po otrzymaniu wniosku gminy powiatowa władza administracji ogólnej poweźmie decyzję co do zapisania przybysza do rejestru, o ile okaże się, że przybysz jest rzeczywiście obywatelem polskim i o ile kwestja zamieszkania jego w danej gminie względnie kwestja jego obywatelstwa nie nastręczy żadnych wątpliwości.

W razie negatywnego wyniku lub braku potrzebnych dowodów powiatowa władza adm. ogólnej wskaże gminie drogę i sposób dalszego urzędowania.

Niezależnie od przesłania wniosku w sprawie wpisania do rejestru mieszkańców fakt przybycia z zagranicy powinien być uwidoczniony w tabelce statystycznej, zaś odpis odpowiedniego zgłoszenia przesłany do miejscowej powiatowej władzy admin. ogólnej celem dalszego skierowania do centralnej ewidencji Min. Spraw Wewnętrznych w myśl punktu 1 niniejszego okólnika.

Czynności powyższe są od siebie niezależne i nie powinny być utożsamiane.

b) zgłoszenia osób, których poprzednio miejsce zamieszkania nie zostało ustalone w ciągu 6 miesięcy:

Są to wypadki, które można zaliczyć do wypadków wyjątkowych, gdyż każdy mieszkaniec Polski powinien figurować w rejestrze mieszkańców jednej z gmin R. P. Wypadki takie mogą jednakże mieć miejsce np. w stosunku do dzieci porzuconych, do osób niepoczytalnych, do osób, zamieszkujących na wozach lub koczujących w taborach np. cyganie i t.p. Brak danych co do poprzedniego zamieszkania może powstać również w wypadkach ukrywania się osób ściganych lub w wypadkach świadomego wprowadzenia władz w błąd przez osoby, przekraczające nielegalnie granicę i pragnące ukryć swe cudzoziemskie pochodzenie i t. d.

Te wypadki powinny być nader oględnie przez gminy traktowane (patrz niżej punkt 7 niniejszego okólnika), a towarzyszące im okoliczności — ustalane protokólarnie np. protokólarne zeznanie osób interesowanych, takież zeznanie właściciela domu i innych osób, obowiązanych do udzielania gminie potrzebnych do zameldowania informacyj (patrz § 43 ust. 3, 4 i 5 rozp. Min. Spraw Wewnętrznych tudzież §§ 24, 34 i 35 instr. Min. Spr. Wewn.).

Wszelkie protokólarne przesłuchania powinny zawierać wzmiankę o uprzedzeniu osoby przesłuchiwanej o grożącej odpowiedzialności za fałszywe lub lekkomyślne zeznanie na podstawie art. 24 i 25 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o ewidencji i kontroli ruchu ludności.

Po krytycznem zbadaniu w powyższy sposób otrzymanego zgłoszenia i ustaleniu, że przybysz rzeczywiście zamieszkał w danej gminie (§ 17 instrukcji Min. Spr. Wewn.) zgłoszenie powinno być wpisane do księgi kontroli ruchu ludności i pozostawać w ewidencji gminy w ciągu 5 miesięcy. Po upływie tego okresu czasu gmina prześle wniosek do władzy adm. og. w sprawie zapisania przybysza do rejestru mieszkańców w myśl § 36 ust. 2 lit. aa) oraz bb) rozp. Min. Spraw. Wewnętrznych.

W razie otrzymania negatywnej w tym względzie decyzji władzy admin. ogól., dokonany uprzednio zapis w księdze kontroli ruchu ludności powinien być wykreślony, jako omyłkowy, gdyż odmowna decyzja władz oznaczać będzie, że ustalony przez gminę fakt zamieszkania przybysza był oceniony mylnie i że w związku z tem wciągnięcie przybysza do księgi kontroli ruchu ludności było omyłką.

Niezależnie od powyższych czynności gmina po 6 miesiącach od dnia przybycia na zamieszkanie wykaże ten fakt w tabelce statystycznej i, dołączając doń odpis zgłoszenia, prześle powiatowej władzy admin. ogólnej celem skierowania do centralnej ewidencji w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych.

c) Zgłoszenia osób, wyjeżdżających z Polski w celu **osiedlenia się poza granicami R. P. lub na obszarze w. m. Gdańska** powinny być przesyłane w odpisach do powiatowej władzy admin. ogólnej w terminie dni 30, ta zaś skieruje je do Min. Spr. Wewn. łącznie z innemi zgłoszeniami stosownie do punktu 1 niniejszego okólnika.

W tych wypadkach należy zwrócić szczególną uwagę na ustalenie faktu zmiany miejsca zamieszkania, odróżniając je od czasowego wyjazdu zagranicę lub czasowego wyjazdu do Gdańska, kiedy to zgłoszenia nie są przesyłane do Min. Spraw Wewnętrznych.

Stosownie do § 31 ust. 1 lit. b) osoby tej kategorji są skreślane z rejestru mieszkańców na podstawie decyzji gminy. Przesyłane zgłoszenia do centralnej ewidencji Min. Spr. Wewn. winny być oznaczone numerem księgi kontr. ruchu ludności opuszczającej gminę (wzoru Nr. 8 A) stosownie do punktu 4 nin. okólnika.

d) Zgłoszenia osób, które wyprowadziły się z gminy i których następne miejsce zamieszkania nie zostało ustalone w ciągu 5 miesięcy.

Osoby tej kategorji są skreślane z rejestru mieszkańców na podstawie decyzji gminy po upływie 5 miesięcy, zaś odpisy ich zgłoszeń przesyłane do centralnej ewidencji Min. Spr. Wewn. — po upływie 6 miesięcy od dnia opuszczenia gminy.

7. Jak zaznaczono wyżej wypadki braku informacji **co do poprzedniego miejsca zamieszkania** są wypadkami wyjątkowemi.

W praktyce atoli wypadki te mogą przybrać charakter masowy z powodu niewłaściwego lub niedość oględnego postępowania gmin. Z tego powodu należy już obecnie zwrócić szczególną uwagę na te okoliczności, które stają się zwykle źródłem błędów, a mianowicie:

a) Osoby przebywające na zamieszkanie podają często przy zameldowaniu się niedość czytelnie, albo nawet błędnie swe nazwisko. W konsekwencji takiego niedokładnego zgłoszenia gmina nowego miejsca zamieszkania podaje błędnie nazwisko przybysza w zawiadomieniu wzoru „C", gmina zaś poprzedniego miejsca zamieszkania, nie znajdując skutkiem tego u siebie danej osoby, przesyła odpowiedź negatywną wzoru „D".

Powyższe nieporozumienie wywołaćby musiało dodatkowe dochodzenie oraz konieczność dalszej korespondencji pomiędzy zainteresowanemi gminami, albo też — zaliczenie przybysza do osób **o nieustalonem miejscu poprzedniego zamieszkania.**

Aby zapobiec temu **należy obowiązkowo podawać we wzorze „C" dokładny adres przybysza w miejscu poprzedniego zamieszkania,** wskazany w rubryce 5 zgłoszenia wzoru Nr. 1 **(miejscowość, powiat, gmina, ulica i Nr. domu).**

Należy ponadto zalecić gminom, aby przy przyjmowaniu zgłoszenia wzoru Nr. 1 (przy zameldunku) **żądały bezwarunkowo okazania dowodu wymeldunku z gminy poprzedniego miejsca zamieszkania** w myśl § 27 ust. 1 instr. Min. Spr. Wewn. (Potwierdzenie wymeldowania, odpis dowodu zmiany zamieszkania, poświadczenie zamieszkania etc.) W braku takiego dowodu gmina nowego miejsca zamieszkania **obowiązana jest ustalić,** czy przybysz wymeldował się z gminy poprzedniego miejsca zamieszkania, a w wypadku twierdzącym — żądać dopełnienia tego obowiązku, poczem przesłać otrzymany wymeldunek

łącznie z zawiadomieniem wzoru „C" gminie poprzedniego zamieszkania (patrz § 27 instrukcji Min. Spr. Wewn.).

b) Po otrzymaniu zawiadomienia wzoru „C" gmina poprzedniego zamieszkania nie znajduje u siebie w rejestrze mieszkańców danej osoby, ponieważ osoba ta aczkolwiek faktycznie zamieszkiwała w gminie, to jednak nie była wciągnięta do rejestru mieszkańców (zamieszkiwała nie meldując się, nie złożyła w swoim czasie ankiety).

W tym wypadku gmina poprzedniego miejsca zamieszkania obowiązana jest ustalić, czy osoba wskazana w zawiadomieniu wzoru „C" **rzeczywiście zamieszkiwała** pod wskazanym w zawiadomieniu wzoru „C" adresem, czy też przebywała tam tylko czasowo. Jeżeli z okoliczności sprawy okaże się, że fakt zamieszkania danej osoby nie wynika dostatecznie wyraźnie ze stanu faktycznego, a więc, że osoba, o którą chodzi, nie posiadała w gminie żadnego stałego zatrudnienia, ani żadnych określonych źródeł dochodu, że nie zajmowała mieszkania, że rodzina tej osoby zamieszkiwała w tym okresie gdzieindziej i t. p. należy przesłać odpowiedź negatywną wzoru „D" **zaznaczając tam wyraźnie,** że dana osoba nie zamieszkiwała, lecz przebywała tylko czasowo.

W tym wypadku do zawiadomienia wzoru „C" należy dołączyć odpowiednie protokóły zeznań, albo ich odpisy.

Po otrzymaniu odpowiedzi negatywnej gmina nowego miejsca zamieszkania powinna bezwarunkowo ustalić gdzie dana osoba złożyła ankietę.

W razie gdy gmina poprzedniego zamieszkania stwierdzi, że osoba wymieniona w zawiadomieniu wzoru „C" rzeczywiście zamieszkiwała w gminie, chociaż nie została wciągnięta z wyżej podanych powodów (nie złożyła ankiety) do rejestru mieszkańców, należy ustalić protokólarnie, gdzie osoba ta wypełniła ankietę, albowiem w tym wypadku figuruje ona prawdopodobnie w rejestrze mieszkańców gminy, która otrzymała ankietę.

W tym wypadku należy wyjaśnić sprawę pomiędzy zainteresowanemi trzema gminami i rozstrzygnąć ją w taki sposób, aby osoba, o której mowa, nie figurowała w rejestrze dwóch gmin jednocześnie.

Gdyby okazało się, że dana osoba nigdzie nie złożyła ankiety, gmina prowadząca dochodzenie, powinna pamiętać, że fakt taki nasuwa poważne przypuszczenie, że dana osoba wogóle w Polsce nie zamieszkiwała w okresie zbierania ankiety, a przybywszy później, ukrywa tę okoliczność przed władzami.

To też takie fakty powinny być badane ze szczególną dokładnością na okoliczność ewentualnego nielegalnego przekroczenia granicy tudzież przynależności państwowej przybysza. Gołosłowne więc oświadczenie jego co do zaniechania obowiązku złożenia ankiety, nie może być przyjęte do wiadomości bez ścisłego ustalenia, gdzie w owym czasie zajmował mieszkanie i czy zamieszkiwał rzeczywiście. Przesłuchanie protokólarne właściciela domu, lokatora głównego i innych osób trzecich jest tu bezwarunkowo wymagane.

We wszystkich wypadkach niedopełnienia obowiązku meldunkowego lub niezłożenia ankiety należy bezwarunkowo i niezależnie od zapisania i skreślenia z rejestru wystąpić z wnioskiem o ukaranie winnego.

Wyjaśniając powyższe, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych prosi P. P. Wojewodów o wydanie stosownych zarządzeń i o roztoczenie intensywnej kontroli nad wykonywaniem wskazanych wyżej czynności przez gminy.

Wspomniane przejawy ruchu ludności tudzież obserwacja statystyczna tych przejawów pozostają w ścisłym związku z czynnościami władz admin. og. w zakresie ewidencji cudzoziemców, ochrony granic, wydawania paszportów zagranicznych i t. p. przeto dane indywidualne oraz statystyczne, przesyłane w myśl powyższego powiatowym władzom admin. ogólnej zasługują na uwagę i z tego stanowiska. Związek zatem, jaki zachodzi pomiędzy działalnością gmin, a działalnością władz admin. og. w tym wypadku nie powinien pozostawać bez wpływu na tryb postępowania władz admin. og., o czem była mowa w cytowanym wyżej okólniku Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 30 kwietnia r. b. Nr. 56.

(—) *Bronisław Pieracki*
Minister.

poz. 212.

PISMO OKÓLNE

Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego do wszystkich P. P. Starostów Powiatowych województwa lubelskiego i Pana Starosty Grodzkiego w Lublinie

w sprawie

odebrania debitu pocztowego czasopismom.

L. BP. VII. 5/11.

Urząd Wojewódzki komunikuje, że Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, zarządzeniem Nr. AA. 18/96 z dnia 10 listopada b. r. na podstawie art. 33 dekretu z dnia 7 lutego 1919 r. w przedmiocie tymczasowych przepisów prasowych (Dz. Pr. Nr. 14, poz. 186), odebrało debit pocztowy niżej wymienionym drukom, ponieważ te druki zawierają w swej treści cechy przestępstw, przewidzianych w Kodeksie Karnym, a mianowicie:

1) czasopismu „Myśl Robotnicza" (Pensee Proletarianne) wydawane w języku polskim w Brukseli (art. 154 i 170 K. K.);

2) czasopismu „Sputnik agitatora", wydawanemu w języku rosyjskim w Moskwie (art. 154 i 170 K. K.);

3) czasopismu „Głos Pracy", wydawanemu w języku polskim w Winnipeg w Kanadzie (art. 127, 152 i 170 K. K.);

4) czasopismu „Nasz Głos", wydawanemu w języku polskim w Moskwie (art. 127, 152 i 170 K.K.);

5) czasopismu „Moscow Daily News", wydawanemu w języku angielskim w Moskwie (art. 170 K.K.);

6) czasopismu dla dzieci p. t. „Murziłka", wydawanemu w języku rosyjskim w Moskwie (art. 155, 170 K. K.);

7) czasopismu „Iskorka", wydawanemu w języku rosyjskim w Moskwie (art. 155, 170 K K.);

8) czasopismu „Kłubnaja Scjena", wydawanemu w języku rosyjskim w Moskwie (art. 127, 156 i 170 K.K.);

9) czasopismu „La nova etapo", wydawanemu w języku esperanckim w Moskwie i Lipsku (art. 170 KK.);

10) czasopismu „Sanitarnaja Technika", wydawanemu w języku rosyjskim w Moskwie (art. 170 K.K.);

11) czasopismu „Samolet", wydawanemu w języku rosyjskim w Moskwie (art. 170 K. K.);

Lublin, dnia 19 listopada 1932 r.

Za Wojewodę

(—) *K. Janisławski*

Kierownik Oddziału Polit. i Bezp.

poz. 213.

KOMUNIKAT

Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego

w sprawie

postępowania przy ściąganiu należności poszczególnych wierzycieli i przy ustalaniu nieściągalnych należności, podlegających egzekucji skarbowej.

L. S. A. I. 2—0/7.

Na skutek zarządzenia Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 10 października 1932 r. Nr. S. A. 3 a 2, Urząd Wojewódzki podaje do wiadomości wszystkich władz i urzędów państwowych i samorządowych oraz instytucyj, posiadających prawo ściągania swych należności w trybie egzekucji administracyjnej treści następujących dwóch okólników Ministerstwa Skarbu Nr. Nr. 5 E i 10 E z dnia 12 września 1932 r. w sprawie postępowania przy ściąganiu należności poszczególnych wierzycieli i przy ustalaniu nieściągalnych należności, podlegających egzekucji skarbowej.

Lublin, dnia 29 listopada 1932 r.

Za Wojewodę

(—) *M. Szaynowski*

Naczelnik Wydziału.

Zał. 1 do L. SA. I. 2. 0/7.

„Okólnik Nr. 5-E.

Do wszystkich Izb Skarbowych, Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego (Wydział Skarbowy) w Katowicach oraz Urzędów Skarbowych.

W związku z rozporządzeniem Ministra Skarbu z dnia 23 lipca 1932 r. w sprawie sposobu ustalenia należności nieściągalnych oraz terminu przekazania urzędom skarbowym należności ściągalnych do dalszej egzekucji, ogłoszonego w Monitorze Polskim z dnia 26 lipca 1932 Nr. 162 poz. 199 — Ministerstwo Skarbu zarządza co następuje:

1) Przewodniczącym Komisji wymienionej w § 2 wspomnianego na wstępie rozporządzenia jest z urzędu Kierownik Urzędu Skarbowego lub jego zastępca. W skład tej komisji, oprócz przewodniczącego wchodzą: przedstawiciel wierzyciela i przedstawiciel dotychczasowej władzy egzekucyjnej. O ile wierzyciel i władza egzekucyjna są jedną i tą samą osobą, wówczas władza ta deleguje tylko jednego przedstawiciela, przedstawicielowi temu jednakowoż przysługuje w tych wypadkach prawo oddania dwóch głosów.

Członkowie Komisji nie muszą być stale mianowanymi, mogą nimi być delegowani ad hoc przez wierzyciela i dotychczasową władzę egzekucyjną przedstawiciele, muszą oni być jednakowoż każdorazowo zaopatrzeni w odpowiednie upoważnienie swej władzy przełożonej, względnie właściwej instytucji.

Uchwały komisji zapadają zwykłą większością głosów. Głosowanie odbywa się w ten sposób, że najpierw oddaje swój głos przedstawiciel wierzyciela, następnie przedstawiciel dotychczasowej władzy egzekucyjnej, a w końcu przewodniczący.

Członkowie, którzy nie biorą osobiście udziału w posiedzeniach komisji, lecz oświadczenia swe wyrażają w drodze korespondencji, winni w każdej poszczególnej sprawie wypowiedzieć się konkretnie co do ściągalności lub nieściągalności danej należności.

W posiedzeniach komisji może brać udział kierownik działu egzekucyjnego Urzędu Skarbowego — o ile ewentualnie nie przewodniczy jako zastępca Kierownika Urzędu Skarbowego—z głosem doradczym.

2) Na żądanie dotychczasowej władzy egzekucyjnej lub wierzyciela, przewodniczący zwołuje Komisję i wyznacza termin jej posiedzenia w czasie możliwie najkrótszym.

Przewodniczący może jednakowoż z urzędu zwołać komisję i wyznaczyć termin jej posiedzenia, w wypadkach, w których uzna to za stosowne.

Posiedzenia komisji winny się odbywać z reguły w tych miejscowościach, które były siedzibą dotychczasowej władzy (organu) egzekucyjnej.

3) Protokół z czynności i uchwał komisji prowadzić będzie urzędnik wyznaczony przez Kierownika Urzędu Skarbowego.

Protokół ma zawierać co najmniej następujące dane: numer kolejny sprawy, imię i nazwisko i miejsce zamieszkania zobowiązanego, oznaczenie wierzyciela, rodzaj, wysokość i okres powstania zaległości, wynik uchwały komisji.

4) Sprawy o należności, które zostały uznane przez Komisję za ściągalne przekaże dotychczasowa władza egzekucyjna wraz ze wszystkiemi aktami egzekucyjnemi, potrzebnemi do dalszego prowadzenia egzekucji— właściwemu urzędowi skarbowamu, zgodnie z postanowieniami § 5 wspomnianego na wstępie rozporządzenia.

5) Uznanie przez Komisję pewnych należności za nieściągalne nie przesądza bynajmniej kwestji ich umorzenia i nie rodzi żadnych praw dla zobowiązanych. Sprawa ściągnięcia takich należności może być po upływie pewnego czasu wznowiona, o ile warunki majątkowe zobowiązanych ulegną takiej zmianie, że ściągnięcie tych należności będzie możliwe.

6) Sprawy o należności w państwowych podatkach bezpośrednich, których egzekucja należała w myśl dotychczasowych przepisów do związków komunalnych, winny być również rozpatrzone przez komisję, a to celem uniknięcia przekazania do egzekucji spraw, które ze względu na mierną zdolność płatniczą zobowiązanych, narazie do dalszej egzekucji nie nadają się.

7) Sprawy o należności, których termin płatności upłynął po dniu 31 grudnia 1931 r. przekażą dotychczasowe władze egzekucyjne bezpośrednio właściwym urzędom skarbowym do dalszej egzekucji o ile w związku z temi sprawami dokonana już została przez dotychczasowe władze egzekucyjne pierwsza czynność egzekucyjna, lub przynajmniej doręczone zostały zobowiązanym upomnienia o zapłatę należności. Natomiast wszystkie sprawy o należności, w których nie doręczono zobowiązanym upomnień, lub w których nie dokonano pierwszej czynności egzekucyjnej, dotychczasowe władze egzekucyjne zwrócą wierzycielom celem skierowania do urzędów skarbowych już na podstawie nowoobowiązujących przepisów.

(—) W. Koszko
Dyrektor Departamentu.

Zał. 2 do L. SA. I. 2. 0/7

Okólnik Nr. 10-E.

Do wszystkich Izb Skarbowych, Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego (Wydział Skarbowy) w Katowicach oraz Urzędów Skarbowych.

W związku z instrukcją Ministrów: Skarbu, Spraw Wewnętrznych, Spraw Zagranicznych, Spraw Wojskowych, Sprawiedliwości, Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego, Rolnictwa i Reform Rolnych, Przemysłu i Handlu, Komunikacji, Pracy i Opieki Społecznej oraz Poczt i Telegrafów — z dnia 23 lipca 1932 r. o stosowaniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 czerwca 1932 r. o postępowaniu egzekucyjnem władz skarbowych (Dz. U. R. P. Nr. 62, poz. 580), wydanej na podstawie § 127 tego rozporządzenia i ogłoszonej w Monitorze Polskim Nr. 169, poz. 200, Ministerstwo Skarbu wyjaśnia co następuje:

Wierzyciel, zwracając się do Urzędu Skarbowego o ściągnięcie nieuiszczonej przez zobowiązanego należności, obowiązany jest przesłać urzędowi:

1) wniosek egzekucyjny,
2) projekt upomnienia mającego się wysłać zobowiązanemu,
3) projekt zarządzenia egzekucyjnego w dwóch egzemplarzach, oraz
4) tytuł wykonawczy z jednym odpisem.

Wniosek egzekucyjny, projekt upomnienia oraz projekt zarządzenia egzekucyjnego w dwóch egzemplarzach objęte są jednym wzorem, oznaczonym jako wzór Nr. 1 do § 1 tej instrukcji.

Wierzyciel wypełnia:

1) „wniosek egzekucyjny" umieszczony na pierwszej stronie wzoru Nr. 1 u góry, który przesyła Urzędowi Skarbowemu, oraz „wniosek egzekucyjny" umieszczony na stronie trzeciej wzoru, oznaczony jako „przebitka dla wierzyciela", który po wypełnieniu odcina i przechowuje w swoich aktach,

2) projekt upomnienia w jednym egzemplarzu znajdujący się na stronie trzeciej wzoru, lecz tylko te rubryki które są obwiedzione grubą linijką, za wyjątkiem rubryki oznaczonej skrótem „Ref", która przeznaczona jest dla użytku Urzędu Skarbowego celem uwidocznienia w niej przydziału,

3) projekt zarządzenia egzekucyjnego w dwóch egzemplarzach (oba egzemplarze znajdują się we wzorze) przez kalkę. Zamieszczona w „Uwadze" obok zarządzenia egzekucyjnego na pierwszej stronie wzoru wskazówka „pisać w trzech egzemplarzach przez kalkę" polega na omyłce drukarskiej, winno być bowiem „w dwóch egzemplarzach" i odnosi się tylko do „zarządzenia egzekucyjnego" a nie do całego wzoru. Wierzyciel zatem wypełnia odpowiednie rubryki i przesyła Urzędowi Skarbowemu zawsze tylko jeden kompletny egzemplarz całego wzoru Nr. 1.

Tytuł wykonawczy wypełnia wierzyciel i przesyła Urzędowi Skarbowemu w dwuch egzemplarzach, jeden jako oryginał, drugi jako odpis.

Tytuł wykonawczy co do formy swej musi — stosownie do postanowień art. 3 ustęp drugi, zdanie pierwsze ustawy z dnia 10 marca 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr· 32, poz. 328) odpowiadać przepisom, jakie w tym zakresie dotychczas obowiązywały i nadal obowiązują poszczególnych wierzycieli. Przepisy bowiem nietylko, że nie zostały uchylone wspomnianą ustawą oraz rozporządzeniem Rady Ministrów o postępowaniu egzekucyjnem, lecz przeciwnie artykułem 3 tej ustawy zostały wyraźnie utrzymane nadal w mocy.

Tytuł wykonawczy w formie określonej w § 14 ustęp 2 rozporządzenia Rady Ministrów o postępowaniu egzekucyjnem, obowiązuje—ze względu na treść zdania drugiego art. 3 ustęp 2 ustawy z dnia 10 marca 1932 r. tylko tych wierzycieli, którzy do dnia wejścia w życie wspomnianej ustawy oraz wspomnianego rozporządzenia nie mieli dla swych należności określonych przepisowo tytułów wykonawczych.

Natomiast postanowienia § 14 ustęp 3) i 4) rozporządzenia Rady Ministrów o postępowaniu egzekucyjnem, co do klauzuli wykonalności na tytułach wykonawczych, obowiązują w odniesieniu do wszystkich bez wyjątku tytułów wykonawczych.

Tytuł wykonawczy wraz z odpisem musi być przez wierzyciela zawsze nadesłany Urzędowi Skarbowemu, niezależnie od zarządzenia egzekucyjnego. W myśl bowiem § 16 ustęp 2) rozporządzenia Rady Ministrów o postępowaniu egzekucyjnem, zobowiązanemu przy dalszej czynności egzekucyjnej, musi być doręczony i odpis tytułu wykonawczego i zarządzenie egzekucyjne.

Urząd Skarbowy, po otrzymaniu od wierzycieli wniosków egzekucyjnych wraz z należącemi doń załącznikami (komplety wzór Nr. 1) nadaje im dalszy bieg zgodnie z postanowieniami instrukcji egzekucyjnej (dodatek do Dziennika Urzędowego Min. Sk. Nr. 20 z 22 lipca 1932 r.), tu zauważa się tylko, że Urząd Skarbowy przed wysłaniem upomnienia zobowiązanemu, musi wypełnić przeznaczone dla użytku Urzędu rubryki tego upomnienia, znajdujące się bezpośrednio pod rubrykami, przeznaczonemi do wypełnienia przez wierzyciela.

Przed przystąpieniem do dalszej czynności egzekucyjnej, Urząd Skarbowy wypełnia przeznaczoną dla niego rubrykę w zarządzeniu egzekucyjnem w obu egzemplarzach, przez umieszczenie daty i podpisu kierownika urzędu. Wypełnione w ten sposób zarządzenia egzekucyjne w obu egzemplarzach, przy dołączeniu tytułu wykonawczego i jego odpisu, przydziela następnie urząd sekwestratorowi celem dokonania dalszych czynności egzekucyjnych.

Sekwestrator doręcza zobowiązanemu drugi egzemplarz zarządzenia egzekucyjnego (strona 5-ta i 6-ta wzoru Nr. 1) oraz odpis tytułu wykonawczego, zaopatrzonego w klauzulę wykonalności.

Tytuł wykonawczy oraz wniosek egzekucyjny wraz z przynależącemi doń załącznikami (wzór Nr. 1) przechowuje Urząd Skarbowy, po dokonanej czynności egzekucyjnej w odpowiedniej grupie akt egzekucyjnych.

W razie stwierdzenia przez organ egzekucyjny nieściągalności poszukiwanej należności przy zbiegu egzekucji na rzecz kilku wierzycieli, organ egzekucyjny sporządza relację nieściągalności (wzór Nr. 4) w tylu egzemplarzach, ilu jest wierzycieli plus Urząd Skarbowy. Wynika to z postanowień § 4 omawianej instrukcji, w myśl którego relację o nieściągalności ma otrzymać każdy wierzyciel, Urzędowi zaś relacja taka jest potrzebna, celem zachowania śladu z przeprowadzonej czynności egzekucyjnej.

Zarazem zauważa się, że odpis tego okólnika Ministerstwo Skarbu przesyła równocześnie zainteresowanym Ministerstwom z prośbą o podanie go do wiadomości podległym władzom i instytucjom. (—) Koszko Dyrektor Departamentu".

poz. 214.

Ostrzeżenie

Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego

w sprawie

włóczęgostwa i wyłudzania wsparć.

L. P. O. I. C. 7/1.

Według doniesień zainteresowanych gmin włóczą się po kraju i wyłudzają pod rozmaitemi pozorami wsparcia na rachunek gmin przynależnych względnie gmin obowiązanych rzekomo do trwałej opieki następujące osoby:

Z województwa stanisławowskiego:

1) Nykoła Genyk s. Wasyla i Ołeny urodzony w roku 1892 w Berezowie, pow. Kołomyja i tam przynależny,

2) Kazimierz Wilczyński lat 23, bez zajęcia, poszukuje rzekomo pracy wyłudza od gmin zapomogi na podróż na koszt gminy miasta Stanisławowa,

3) Alter Dawid Brawer syn Herscha i Ryfki lat 30 rodem z Rozdołu powiatu żydaczowskiego, od dwóch lat zamieszkały rzekomo w Borysławiu,

4) Józef Kosiorowski, syn Jana i Marji, urodzony we Lwowie w 1897 r. wraz z żoną swą Stefanją z domu Górna, córka Antoniego i Justyny urodzona w 1902 r. w Letni, pow. Drohobycz,

5) Wasyl Wasylow urodzony w Lisowicach w roku 1889 syn Iwana i Pelagji z Wihaków,

6) Józef Bechtlof, ur. 1901 r. syn Filipa i Julji,

7) Gerson Mirosznik, syn Szloma i Feigi, ur. w roku 1904 w Stanisławowie, rel. mojżeszowej, żonaty, piekarz,

8) Weronika Spólnicka, córka Józefa i Petroneli urodzona w roku 1905 w Szeszorach powiat Kosów, z zawodu służąca,

9) Antoni Sawa, syn Ignacego i Zofji, urodzony w Stanisławowie w roku 1891 z zawodu ceglarz,

10) Mikołaj Kuczurak, syn Jana i Heleny urodzony 1902 roku, przynależny do gminy miasta Kosowa.

11) Mikołaj Mokłowicz (Makłowicz), syn Jana i Anny, z zawodu b. młynarz,

12) Józefa Marja 2-ga im. Bilińska, ur. w roku 1903 córka Franciszki z zawodu kucharka,

13) Jakób Leib Fahrer, urodzony w roku 1895 w Borszczowie, żonaty, z zawodu piekarz,

14) Bernard Fendler, lat 30, syn Mechla i Rozy z zawodu kelner, poszukujący rzekomo pracy,

15) Salomon Popelbaum, urodzony w roku 1909 w Horożance, syn Abrahama i Ewy, z zawodu stolarz,

16) Wasyl Pasieczniak, syn Wasyla i Marji, lat 30, zarobnik z Winogradu, powiat Tłumacz,

17) Piotr Hryniuk, syn Anny, urodzony w roku 1906, przynależny do gminy Łąckie szlacheckie, pow. Tłumacz,

18) Józef Drohomirecki, syn Hrycia i Marji urodzony w roku 1909, w Berezowie Wyżnym, powiat Kołomyja i tam przynależny,

19) Onufry Kul, syn Prokopa i Marji, urodzony w roku 1894, w Skopówce powiat Tłumacz i tam przynależny,

20) Paraska Rybak, wdowa po Michale urodzona i przynależna do gminy Winograd, pow. Tłumacz.

21) Hafja Paraszczuk, córka Piotra i Anny lat 35 licząca, urodzona i przynależna do gminy Winograd, pow. Tłumacz,

22) Józef Jowik, syn Stefana urodzony w r. 1887 w Skolem i żona tegoż Olga z Łopów, c. Szymona i Katarzyny, lat 36, urodzona w Szewni gmina Suchowola, pow. Zamość,

23) Bronisław Schmied, urodzony w roku 1894 w Stanisławowie syn Jana i ś.p. Bronisławy z zawodu robotnik,

24) Sumer Blitz, urodzony w roku 1907 w Żurawnie pow. Żydaczów, syn Abrahama i Susle, czeladnik piekarski,

25) Ołeksa Kaszczyn, syn Mikołaja i Rozalji, lat 24, przynależny do gminy Bereżnica, pow. Stryj,

26) Gabrjel Zyngol urodzony w roku 1886 w Wilnie, syn Gabrjela i Anny, żonaty z zawodu cukiernik,

27) Mikołaj Petryk, syn Zofji przynależny do gminy Bełełuja, powiatu Śniatyn,

28) Adam Władysław Senkowski, ur. w roku 1911 w Stanisławowie syn Albina i Marji, z zawodu szofer,

29) Jan Oratyński, ur. w roku 1898 w Trościańcu, syn ś. p. Zygmunta i ś. p. Rozalji, z zawodu robotnik,

30) Wasyl Fediuk. syn Michała i Doci urodzony w roku 1906 w Kujdańcach, pow. Kołomyja i tam przynależny,

31) Zauderer Oskar, syn Gitli urodzony 1912 w Nadwórnej,

32) Langer Mojżesz, syn Jakóba i Lei urodzony w 1912 w Nadwórnej,

33) Ożóg vel Ożuk Piotr, syn Michała i Paraski urodzony w 1912 w Nadwórnej,

34) Kocker vel Lakritz Benjamin, syn Mendla i Małki, urodzony w 1912 w Nadwórnej,

35) Schrager Ozjasz vel Ziegel Mozes, syn Iry i Feigi urodzony 1914 lub 1916 w Nadwórnej,

36) Szlachcic Stefan, syn Michała i Albiny urodzony w dniu 24 grudnia 1907 roku w Jarowcach, pow. Sanok, zamieszkały w Pacykowie pow. Dolina,

37) Smolana Józef urodzony 1908 r. s. Gustawa i Walerji, i Senyk Bazyli ur. 1907 s. Pachomija i Natalji urodzeni w Rakowie, pow. doliniańskiego,

38) Dmytro Atamaniuk, urodzony w 1909 roku w Stopczałowie, z zawodu młynarz,

39) Fryderyk Reuer, urodzony w 1894 w Jabłonce syn ś. p. Antoniego i Elżbiety z zawodu kowal,

40) Teodor Stefanko, syn Michała i Hasi ur w Siemiginowie, pow. Stryj dnia 23 lutego 1902 roku i tam przynależny,

41) Antoni Różański, urodzony w 1905 roku syn Marcina i Zofji, poszukujący rzekomo pracy,

42) Ołeksa Melnyk, s. Wasyla i Zofji, urodzony w 1884 w Zarzeczu, pow. Nadwórna i tam przynależny,

43) Rudolf Antoni Oświęcimski, poszukujący rzekomo pracy,

44) Aleksander Dręgacz, lat 30 ur. w Przeworsku, żonaty, z zawodu dozorca robót drogowych,

45) Oskar Scheurman, urodzony w 1902 roku syn Mojżesza i Rebeki, żonaty, z zawodu kupiec, poszukujący rzekomo pracy,

46) Jan Sawczyn, syn Tymka i Kasi, urodzony w Tyszownicy, pow. Stryj, dnia 19 stycznia 1912 r.,

47) Petronela Fegona urodzona 26.VI. 1891 r. w Kałuszu córka Onufrego i Barbary,

48) Boritz Wilhelm (Wolf), urodzony w r. 1914 w Stanisławowie, syn Franciszka i Klary, z zawodu pomocnik fryzjerski,

49) Mikulski Stanisław, syn Jana i Zofji, urodzony we Lwowie 1867 r.,

50) Sawicki Włodzimierz, syn Bazylego i Rozalji, urodzony w 1903 r. w Stryju, zamieszkały w Lubibach pow. Stryj,

51) Karol Mielnik, s. Pawła i Cecylji urodzony, 25.VI. 1903 r. w Bratkowcach, powiat Stryj i tam zamieszkały,

52) Juda Hersch (Hirsch) Pfefferkorn lat 22, wolny pomocnik handlowy,

53) Danyło Puszkar, urodzony w r. 1889, w Sławsku, pow. stryjskiego, żonaty nieślubny syn Marji Puszkar.

Z województwa poleskiego:

1) Rozen Fajga, c. Mowszy z m. Prużany, pow. prużańskiego,

2) Karasowski Kazimierz, syn Bronisława z m. Prużany, powiatu prużańskiego.

Ostrzega się przed wydawaniem wymienionym osobom zapomóg, gdyż zainteresowane gminy zwracać ich nie będą.

Lublin, dnia 22 listopada 1932 r.

Za Wojewodę

(—) Korczyński

Naczelnik Wydziału

poz. 215.

Ogłoszenie Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego

w sprawie

przedłużenia terminu nadawania dekretów mierniczych przysięgłych dla urzędników państwowych.

L. R. P. I. P/O a. 8.

Na podstawie ustawy z dnia 18 lutego 1932 r. o zmianach w ustawie o mierniczych przysięgłych (Dz. U. R. P. Nr. 19, poz. 130) — termin uzyskania dekretów mierniczych przysięgłych przez kandydatów, odpowiadających warunkom art. 24 i 25 wygasa z dniem 31 grudnia 1932 r.

Wobec powyższego Urząd Wojewódzki zawiadamia, że Ministerstwo Spraw Wewnętrznych zarządzeniem z dn. 8.XI. 1932 r. Nr. BO-55/236 przedłużyło ważność zarządzenia Ministra Robót Publicznych z 16 grudnia 1930 r. Nr. II-2389/30 w sprawie dekretów mierniczych przysięgłych dla urzędników państwowych do dnia 31 grudnia 1932 r.

Lublin, dn. 19 listopada 1932 r.

Za Wojewodę:

(—) Inż. K. Jankowski.

Dyrektor Robót Publicznych.

poz. 216.

Ogłoszenie Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego

w sprawie

zatwierdzenia projektu urządzenia targowicy oraz regulaminu targów wielkich w osadzie Łaskarzew powiatu garwolińskiego.

Nr. PHA/5/13.

Na podstawie art. 65 i 68 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7/VI. 1927 r. o prawie przemysłowem (Dz. Ust. R. P. Nr. 53 poz. 468), Urząd Wojewódzki zatwierdza plan urządzenia targowicy i regulamin targów wielkich w osadzie Łaskarzew powiatu garwolińskiego, odbywających się w każdy wtorek na podstawie praw nabytych, pod następującemi warunkami:

1) Kancelarję dla Komisji targowej należy odpowiednio urządzić (piec, stół, krzesła, umywalnia) i połączyć z poddaszem, umożliwiającem badanie w czasie słoty,

2) oddział dla świń należy tak szczelnie ogrodzić, aby wprowadzenie trzody przez ogrodzenie było niemożliwe z wyjątkiem bramy wpędowej.

3) oddział obserwacyjno-izolacyjny winien być dość wysoko i szczelnie ogrodzony,

4) wszystkie oddziały należy oznaczyć tabliczkami z odpowiednimi napisami,

5) na targowicy winna być urządzona waga pomostowa oraz studnia,

6) obok ogrodzonej targowicy winien być plac dla postoju wozów, na których zwieziono zwierzęta na targ.

Lublin, dnia 26 listopada 1932 r.

za Wojewodę

(—) Wł. Długocki

Wicewojewoda.

poz. 217.

Ogłoszenie

Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego

w sprawie

zagubienia pieczęci urzędowej z napisem „Gmina Futor, powiat skałacki, województwo tarnopolskie".

Urząd Wojewódzki Tarnopolski pismem z dnia 9/XI. b. r. L. AA. 11 zawiadomił, że w dniu 20/X. br. Naczelnik Gminy Futor powiatu skałackiego zagubił okrągłą pieczęć urzędową z napisem w obwodzie „Województwo Tarnopolskie powiat Skałat", zaś w środku „Gmina Futor".

Powyższe podaje się do wiadomości w celu zapobieżenia nadużyciom.

Lublin, dn. 25 listopada 1932 r.

za Wojewodę

(—) St. Walewski

Kierownik Oddziału Organizacyjnego.

poz. 218.

Ogłoszenie

Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego

w sprawie

unieważnienia zagubionych znaków rejestracyjnych samochodowych.

L. RP.IV.S.1/1.

W myśl okólników Ministerstwa Robót Publicznych z dnia 25-go stycznia 1927 r. L. XI-3343/26 i z dnia 31 grudnia 1927 r. L. XI-3784 unieważnia się z powodu zgubienia znaki rejestracyjne 1) LB 26 PR 2) LB 29 PR 3) LB 30 PR 4) LB 32 PR 5) LB. 37 PR na przeciąg trzech lat.

Lublin, dn. 19 listopada 1932 r.

za Wojewodę

(—) inż. *Skopiński*

Kierownik Oddziału Drogowego.

poz. 219.

Obwieszczenie

Starostwa Grodzkiego w Lublinie

w sprawie

ustalenia godzin handlu i godzin otwarcia zakładów handlowych i niektórych przemysłowych na terenie miasta Lublina.

L. A. P. H. 12.

Na podstawie art. 10 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o godzinach handlu i godzinach otwarcia zakładów handlowych i niektórych przemysłowych (Dz. U. R. P. Nr. 38 poz. 364), uzupełnionego ustawą z dnia 23 marca 1929 r. o uzupełnieniu rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o godzinach handlu i godzinach otwarcia zakładów handlowych i niektórych przemysłowych (Dz. U. R. P. Nr. 23 poz. 236) w porozumieniu z Inspektorem Pracy V Okręgu w Lublinie zarządzam i podaję do powszechnej wiadomości:

§ 1.

Zarządzenie niniejsze reguluje godziny otwierania i zamykania sklepów, miejsc zawodowej sprzedaży oraz innych zakładów w niem wymienionych na terenie miasta Lublina.

§ 2.

Sklepy spożywcze, jatki z mięsem i wędliniarnie z wyjątkiem sklepów zajmujących się wyłączną lub przeważającą sprzedażą napojów alkoholowych mogą być otwarte w dni powszednie od godziny 7 do 19, a w sobotę i dni przedświąteczne od godziny 8-ej do 20-ej.

Wymienione w ust. 1. niniejszego paragrafu zakłady mogą być otwarte dla przyjęcia produktów sprzedaży w dni powszednie od godziny 6-ej, a w sobotę i dni przedświąteczne od 7-ej. Między godzinami temi, a godzinami określonemi w ustępie 1 niniejszego paragrafu sklepy spożywcze i jatki z mięsem winny być dla kupujących uniedostępnione.

Za sklepy spożywcze uważa się sklepy, poświęcone wyłącznie detalicznej sprzedaży wszelkiego rodzaju artykułów żywności, przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, jak: sklepy z pieczywem, nabiałem, jajami, rybami, dziczyzną, konserwami, owocami, jarzynami, cukrem, solą, herbatą, kawą, słodyczami, jak cukierkami, czekoladkami, ciastkami, piernikami i t. p. artykułami żywności oraz z towarami winno-kolonjalno-korzennemi.

§ 3.

Jadłodajnie jak restauracje, cukiernie, kawiarnie, mleczarnie, paszteciarnie i t. p. nie prowadzące wyszynku napojów alkoholowych mogą być otwarte we wszystkie dni w tygodniu od godziny 7-ej do 23-ej.

Jadłodajnie wymienione w ust. 1. niniejszego paragrafu i prowadzące wyszynk napojów alkoholowych mogą być otwarte w dni powszednie od godziny 8-ej do 23-ej, a w dni świąteczne od godziny 7-ej do 23-ej.

Piwiarnie, winiarnie i miodarnie mogą być otwarte we wszystkie dni w tygodniu od godziny 8-ej do 21-ej.

Postanowienia ust. 1—3 niniejszego paragrafu nie dotyczą jadłodajni opłacających świadectwa I kategorji, które mogą być otwarte we wszystkie dni w tygodniu od godziny 10-ej do 2-ej i II kategorji, które mogą być otwarte we wszystkie dni w tygodniu od godziny 9-ej do 24-ej.

Starostwo może zezwolić na przedłużenie czasu otwarcia jadłodajni, opłacających świadectwa I i II kategorji, poza godziny określone poprzednim ustępem niniejszego paragrafu. Zezwolenia takie będą wydawane tylko indywidualnie i na okres czasu nie dłuższy od 1 roku.

Zakłady zaliczone do jadłodajni, winny niezależnie od wymagań specjalnych, ustalonych obowiązującemi przepisami dla poszczególnych rodzajów tych zakładów, odpowiadać następującym warunkom:

a) prowadzić jako główny przedmiot handlu sprzedaż napojów i pokarmów do spożycia na miejscu; sprzedaż artykułów żywności do spożycia poza miejscem sprzedaży jest dozwolona tylko w godzinach określonych dla samodzielnych sklepów, prowadzących sprzedaż tego rodzaju artykułów, sprzedaż napojów i pokarmów przygotowanych w jadłodajni celem spożycia poza miejscem sprzedaży może się odbywać w godzinach otwarcia jadłodajni;

b) posiadać, stosownie do rodzaju zakładu, napoje i pokarmy, których spis powinien znajdować się w lokalu zakładu w miejscu widocznem;

c) mieścić się w oddzielnych lokalach niepołączonych z mieszkaniami i składających się najmniej z dwóch pomieszczeń, z których jedno ma być odpowiednio urządzone do przygotowywania pokarmów, oraz przechowywania i zmywania niezbędnych naczyń kuchennych i zastaw stołowych —drugie zaś dla spożywania napojów i pokarmów; dopuszczalne jest połączenie jadłodajni z mieszkaniem za pomocą korytarza lub kantorku;

d) dla przechowywania wierzchniej odzieży gości posiadać szatnie pod opieką zakładu albo wieszadła na ten cel w pobliżu stolików;

e) utrzymywać dla potrzeb pracujących szatnię i umywalnię z przepływową wodą;

f) wywiesić w miejscu dostępnem obwieszczenie, przewidziane w art. 56 rozp. z dn. 16-go marca 1928 r. o umowie o pracę robotników (Dz. U. R. P. Nr. 35 poz. 324) i w art. 49 rozp. z dnia 16 marca 1928 r. o umowie o pracę pracowników umysłowych (Dz. U. R. P. Nr. 35 poz. 323) ustalające:

   1) rozkład godzin pracy,

   2) wykaz ustawowych dni świątecznych oraz innych stale przestrzeganych w danym zakładzie pracy,

   3) terminy i miejsca wypłat wynagrodzenia.

§ 4.

W budkach i kioskach, w których sprzedaje się do spożycia na miejscu wodę sodową, wody mineralne i napoje chłodzące oraz słodycze i owoce, a nie sprzedaje się żadnych innych towarów, sprzedaż może się odbywać we wszystkie dni w tygodniu w czasie od 1 kwietnia do 30 września włącznie w godzinach od 9-ej do 23-ej, a w czasie od 1 października do 31 marca włącznie w godzinach od 9-ej do 21-ej.

§ 5.

Zakłady fryzjerskie i kalotechniczne mogą być otwarte w dni powszednie od godziny 9-ej do 19-ej, a w soboty i dni przedświąteczne od 9-ej do 21-ej.

§ 6.

Sprzedaż uliczna gazet i czasopism oraz wyrobów tytoniowych może odbywać się w dni powszednie w godzinach od 7-ej do 23-ej, a sprzedaż uliczna wszelkich innych towarów tylko w godzinach określonych w § 7 niniejszego zarządzenia.

Za sprzedaż uliczną uważa się sprzedaż dokonywaną na ulicach i placach z ruchomych miejsc sprzedaży jak: kosze, stoliki, skrzynki i t. p.

Sprzedaż gazet i czasopism oraz wyrobów tytoniowych w kioskach ulicznych, w których nie sprzedaje się żadnych innych towarów, uważa się za sprzedaż uliczną.

§ 7.

Sklepy i wszelkie miejsca zawodowej sprzedaży, niewymienione §§ 2—6 niniejszego zarządzenia oraz zakłady fotograficzne mogą być otwarte w dni powszednie od godziny 9-ej do 19-ej.

§ 8.

W wigilję Bożego Narodzenia oraz w Wielką Sobotę, sklepy, wszelkie miejsca zawodowej sprzedaży oraz zakłady fotograficzne, fryzjerskie i kalotechniczne mogą być otwarte najwyżej do godz. 18-ej.

§ 9.

W czasie od 18 do 23 grudnia włącznie oraz w czasie od wielkiego poniedziałku do wielkiego piątku w dni powszednie sklepy, zakłady i miejsca zawodowej sprzedaży, wymienione w §§ 2, 5 i 7 niniejszego zarządzenia, mogą być otwarty do godziny 21-ej.

W niedzielę przypadającą w czasie od 18 do 23 grudnia włącznie oraz w niedzielę palmową dozwolone jest wykonywanie handlu od godz. 13-ej do 18-ej.

§ 10.

Sprzedaż towarów w sklepach połączonych z jadłodajniami zakładami fryzjerskiemi, kalotechnicznemi lub z przedsiębiorstwami niewymienionemi w niniejszem zarządzeniu, wolno dokonywać tylko w godzinach określonych dla samodzielnych sklepów tej samej gałęzi handlu. W innych godzinach miejsce sprzedaży towarów musi być w tych sklepach i zakładach zamknięte i towary dla kupujących uniedostępnione.

W godzinach, kiedy sklepy są zamknięte, w jadłodajniach dozwolone jest wydawanie towarów tylko do spożycia na miejscu.

§ 11.

Godziny otwarcia wszelkich miejsc zawodowej sprzedaży, znajdujących się w obrębie dworca kolejowego, jak: księgarnie kolejowe, sklepy tytoniowe oraz zakładów fryzjerskich i bufetów kolejowych określa rozporządzenie Ministrów: Spraw Wewnętrznych, Komunikacji, Pracy i Opieki Społecznej oraz Przemysłu i Handlu z dnia 23 maja 1931 r. o godzinach otwarcia miejsc zawodowej sprzedaży oraz bufetów i zakładów fryzjerskich w obrębie dworców kolejowych (Dz. U. R. P. Nr. 56 poz. 453).

§ 12.

Przepisy ustaw ochronnych w zakresie pracy pracowników najemnych, a w szczególności ustawy o czasie pracy w przemyśle i handlu oraz ustawy w przedmiocie pracy młodocianych i kobiet obowiązują niezależnie od przepisów o godzinach otwarcia sklepów i innych zakładów wymienionych w niniejszem zarządzeniu.

§ 13.

Winni przekroczenia przepisów niniejszego zarządzenia ulegną w drodze administracyjnej karze grzywny do 2000 zł. i karze aresztu do 6 tygodni, albo jednej z tych kar.

W razie powtórzenia przekroczeń wymienionych w ust. 1 niniejszego paragrafu w ciągu roku, licząc od poprzedniego ukarania, winny ulegnie karze bezwzględnego aresztu.

§ 14.

Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Lubelskim Dzienniku Wojewódzkim.

Lublin, dnia 15 listopada 1932 r.

Starosta Grodzki
(—) *Franciszek Olearczyk.*

poz. 220.

Ogłoszenie
Starostwa Powiatowego Tomaszowskiego
w sprawie
doręczenia orzeczenia Jakóbowi Dolińskiemu o utracie obywatelstwa polskiego.

Nr. A. C. 3/20. Po raz pierwszy.

Starostwo powiatowe tomaszowskie zawiadamia niniejszem na zasadzie art. 24 ustęp 3 Rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 22/III 1928 r., o postępowaniu administracyjnem (Dz. Ust. R. P. Nr. 36, poz. 341) Jakóba Dolińskiego, zamieszkałego w Tarnawatce, że w Starostwie Powiatowem tomaszowskiem (pokój Nr. 5) znajduje się do doręczenia Jakóbowi Dolińskiemu orzeczenie Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego z dnia 10/X 1932 r. L. AOS. 7b.—3 o utracie obywatelstwa polskiego.

Tomaszów lubelski, dnia 16 listopada 1932 r.

Za Starostę:
(—) Truchanowicz.

poz. 221.

Ogłoszenie
Starostwa Powiatowego Tomaszowskiego
w sprawie
doręczenia orzeczenia Antoniemu Dolińskiemu o utracie obywatelstwa polskiego.

Nr. AC. 3/17. Po raz drugi.

Starostwo Powiatowe Tomaszowskie zawiadamia niniejszem na zasadzie art. 24 ustęp 3 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22.III. 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. Ust. R. P. Nr. 36, poz. 341) Antoniego Dolińskiego, zamieszkałego w Wieprzowie gminy Tarnawatka, że w Starostwie tomaszowskiem pokój Nr. 5, znajduje się do doręczenia Antoniemu Dolińskiemu orzeczenie Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie z dnia 30.VI. 1932 r. L. A. O. S. 7 b—1 o utracie obywatelstwa polskiego.

Tomaszów Lubelski, dn. 12 października 1932 r.

Za Starostę Powiatowego.
(—) Truchanowicz.

b) władz samorządowych.

poz. 222.

Pierwsze ogłoszenie o wdrożeniu postępowania likwidacyjnego Komunalnej Kasy Oszczędności w Janowie Podlaskim.

L. 4004/3/32.

Komisja Likwidacyjna b. powiatu konstantynowskiego uchwałą z dnia 29-go września 1932 r. postanowiła zlikwidować Komunalną Kasę Oszczędności pow. konstantynowskiego w Janowie Podlaskim.

Reskryptem Pana Wojewody Lubelskiego z dnia 18-go listopada 1932 r. Nr. S. B. III/7/2, uchwała powyższa została zatwierdzona i wyznaczony Komisarz Likwidacyjny. W związku z powyższem oraz zgodnie z przepisami: art. 30 Rozporządzenia Prezydenta Rzplitej z dnia 13.IV.1927 r. (Dz. Ust. poz. 339); § 54 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Ministra Skarbu z dn. 26.III.1928 r. (Dz. Ust. poz. 424) oraz § 55 statutu Komunalnej Kasy Oszczędności w Janowie (Dz. Urz. Wojew. Lub. z 1928 r. poz. 327) podaję do publicznej wiadomości, że:

1) Komunalna Kasa Oszczędności pow. konstantynowskiego w Janowie przechodzi z dniem ogłoszenia niniejszego w stan dobrowolnej likwidacji.

2) Postępowanie likwidacyjne zamknięte zostanie po upływie 6 miesięcy od daty ostatniego (trzeciego) ogłoszenia o jego wdrożeniu w Lubelskim Dzienniku Wojewódzkim.

3) Komisarz Likwidacyjny urzęduje w sprawach Kasy w lokalu Wydziału Powiatowego w Białej Podlaskiej.

4) Siedziba Komunalnej Kasy Oszczędności pow. konstantynowskiego pozostaje w Janowie Podlaskim do dnia 28-go lutego 1933 r., od tego zaś terminu, aż do zakończenia likwidacji mieścić się będzie w lokalu Komunalnej Kasy Oszczędności w Białej Podlaskiej.

Jednocześnie wzywam:

1) dłużników Komunalnej Kasy Oszczędności w Janowie do zwrotu w terminach płatności otrzymanych z Kasy pożyczek,

2) wierzycieli Kom. Kasy Oszczędn. w Janowie do podjęcia wkładów oszczędnościowych, względnie zgłoszenia pretensyj pieniężnych do Kasy, w ciągu 6-ciu miesięcy od daty ostatniego ogłoszenia w Lubelskim Dzien. Wojew. o wdrożeniu postępowania likwidacyjnego Kom. Kasy Oszczędn. w Janowie Podl., wyjaśniając, że niespłacone w terminie pożyczki ściągnięte będą przymusowo w drodze egzekucji sądowej wzgl. administracyjnej, zaś niepodjęte wkłady zgodnie z § 56 Rozp. Min. Spraw Wewn. i Min. Skarbu z dn. 26.III.1928 r. (Dz. Ust. poz. 424) złożone będą do depozytu sądowego.

Biała Podlaska, dn. 23 listopada 1932 r.

Komisarz Likwidacyjny
(—) **Witold Skarzyński**
Starosta powiatowy bialski.

B. Publikacje władz i urzędów podległych Ministerstwu Sprawiedliwości.

poz. 223.

OBWIESZCZENIE

Wydziału Hipotecznego Powiatowego w Węgrowie

w sprawie

wywołania do pierwiastkowej regulacji hipotecznej scalonych gruntów wsi Kózki, gm. Grębków, powiatu węgrowskiego.

L. 96.

Wydział Hipoteczny powiatowy w Węgrowie, obwieszcza, że w myśl art. 46 ustawy z dn. 31 lipca 1923 r. o scaleniu gruntów, na żądanie Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Lublinie, na dzień 29 marca 1933 roku wyznaczony został termin pierwiastkowej regulacji hipotecznej niżej wymienionych scalonych gruntów położonych we wsi Kózki, gminy Grębków, powiatu węgrowskiego, a mianowicie:

Nr. kolejny	Imię i nazwisko posiadacza kolonji	Nr. rejestru	Ogólny obszar kolonji		Nr. Nr. i powierzchnie poszczególnych działek w ha		
			ha	metry	Nr. działki	ha	metry
1	Jan Bieniak	1	7	4945	87 76 144	4 2 0	2209 5010 7726
2	Sukc. Aleksandra Suchenka . . .	2	6	6841	110 11 161	1 4 0	0967 8645 7229
3	Władysław Pawlak	3	5	7422	20 134	5 0	4467 2955
4	Sukc. Jana Pachnika	4	11	7634	108 98 84 121	0 0 9 1	6102 5427 1453 4652
5	Ludwik Miszczak	5	7	8160	107 51 159	0 6 0	7802 3145 7213
6	Sukc. Franciszka Miszczaka . . .	6	6	2379	47 140	5 0	7007 5372
7	Sukc. Stanisława Żyłki	7	5	8354	83 131	5 0	1743 6611
8	Sukc. Antoniego Niewiatowskiego . .	8	5	8271	109 49 160	0 4 0	6906 6016 5349
9	Jan syn Jana Dymek	9	10	4163	16 139	9 0	8559 5604
10	Sukc. Józefa Dymka	10	7	1378	45 130	6 0	6968 4410
11	Sukc. Jana Chodowskiego . . .	11	7	4461	106 82 75 133 158	0 4 2 0 0	5845 2150 0359 2865 3242

Nr. kolejny	Imię i nazwisko posiadacza kolonji	Nr. rejestru	Ogólny obszar kolonji		Nr. Nr. i powierzchnie poszczególnych działek w ha		
			ha	metry	Nr. działki	ha	metry
12	Stanisław Korzeniak	12	16	2202	95	16	2202
13	Antoni Bieniak	13	8	4539	97	8	0350
					152	0	4189
14	Aleksander Bieniak	14	7	4910	88	6	5644
					150	0	9266
15	Sukc. Jana Bieniaka s. Ludwika	15	4	1637	104	0	7651
					9	2	9010
					129	0	4976
16	Sukc. Aleksandra Pawlarza	16	8	0399	46	7	3468
					124	0	6931
17	Sukc. Jana Pawlaka	17	10	1932	105	0	8594
					13	8	7442
					138	0	5896
18	Stefan Doliński	18	6	1724	103	0	7627
					50	4	8111
					128	0	5986
19	Wawrzyniec Czyżewski	19	9	5076	1	7	4832
					114	2	0244
20	Aleksander Pachnik	20	8	0947	89	7	1525
					151	0	9422
21	Stanisław Kot syn Stanisława	21	6	2764	102	0	5409
					8	4	5464
					78	0	5621
					127	0	6270
22	Marjanna Laskowska	22	15	6167	96	13	8788
					148	1	7379
23	Paweł Zygmunt Pachnik	23	8	6184	2	6	9120
					115	1	7064
24	Józef Pachnik	24	6	4006	101	0	4413
					48	4	7643
					80	0	5650
					126	0	6300
25	Sukc. Władysława Boruca	25	8	2911	19	7	3552
					146	0	9359
26	Sukc. Jana Gryglasa	26	11	9026	100	0	6317
					85	10	2135
					125	1	0574
27	Sukc. Wojciecha Bieniaka	27	7	6623	18	7	2103
					132	0	4520
28	Marjanna Pawlak	28	10	5519	91	8	9251
					154	1	7268

Nr. kolejny	Imię i nazwisko posiadacza kolonji	Nr. rejestru	Ogólny obszar kolonji		Nr. Nr. i powierzchnie poszczególnych działek w ha		
			ha	metry	Nr. działki	ha	metry
29	Polikarp Laskowski	29	3	9083	99	0	4715
					86	3	1376
					123	0	2992
30	Juljanna Szymańska	30	4	7786	7	3	8898
					77	0	5619
					122	0	3269
31	Ludwik Kuć	31	8	3907	14	7	9796
					117	0	4111
32	Jan Panek	32	9	7594	15	9	3190
					118	0	4404
33	Mikołaj Bok	33	9	6432	81	8	6747
					135	0	9685
34	Ignacy Pawlak	34	8	1054	12	7	6134
					137	0	4920
35	Piotr Pawlak	35	8	2616	90	7	0468
					153	1	2148
36	Jan Pawlak	36	6	4665	111	0	4590
					52	5	4409
					136	0	5666
37	Kazimierz Laskowski.	37	10	6346	93	9	1895
					155	1	4451
38	Kazimierz Pachnik	38	14	9066	94	13	4967
					149	1	4099
39	Ignacy Grabowski	39	6	7242	17	6	1934
					145	0	5308
40	Sukc. Władysława Pawlaka	40	9	7929	92	8	0826
					147	1	7103
41	Amelja i Franciszek Bieniak . . .	41	3	6766	112	0	3213
					4	2	7732
					119	0	3885
					120	0	1936
42	Władysław Bieniak	42	4	1812	44	3	7416
					142	0	4396
43	Michał Bieniak	43	4	7618	43	4	2462
					143	0	5156
44	Sukc. Franciszki Gralowej. . . .	44	3	6115	113	0	2100
					10	2	1177
					79	0	8466
					141	0	4372
45	Sukc. Józefy Więcławek	45	3	5151	3	3	0001
					116	0	5150

Nr. kolejny	Imię i nazwisko posiadacza kolonji	Nr. rejestru	Ogólny obszar kolonji		Nr. Nr. i powierzchnie poszczególnych działek w ha		
			ha	metry	Nr. działki	ha	metry
46	Sukc. Ignacego Bieniaka	46	12	3489	5	12	3489
47	Gromada wsi Kózki	47 48	1	7354	156 157 6	0 0 0	0331 7683 9340

Grunty zaserwitutowe las

49	Jan Bieniak 1/2 Sukc. Aleksandra Suchenka 1/2 . . .	—	0	5438	53	0	5438
50	Władysław Pawlak 1/3 Sukc. Jana Pachnika 2/3	—	0	2852	54	0	2852
51	Ludwik Miszczak 1/2 Sukc. Francisza Miszczaka 1/2 . . .	—	0	2852	55	0	2852
52	Sukc. Stanisława Żyłki 1/2 Sukc. Antoniego Niewiatowskiego 1/2 .	—	0	2852	56	0	2852
53	Jan Dymek syn Jana 1/2 Sukc. Józefa Dymka 1/2	—	0	2852	57	0	2852
54	Sukc. Jana Chodowskiego 1/2 Stanisław Korzeniak 1/2	—	0	2852	58	0	2852
55	Antoni Bieniak 18/64 Aleksander Bieniak 23/64 Suks. Jana Bieniaka 23/64 syna Ludwika .	—	0	2852	59	0	2852
56	Sukc. Aleksandra Pawlaka 1/2 Sukc. Jana Pawlaka 1/2	—	0	2852	60	0	2852
57	Stefan Doliński 1/2 Wawrzyniec Czyżewski 1/2 . . .	—	0	2852	61	0	2852
58	Aleksander Pachnik 1/2 Stanisław Kot syn Stanisława 1/2 . .	—	0	2852	62	0	2852
59	Marjanna Laskowska 1/2 Paweł-Zygmunt Pachnik 1/2 . . .	—	0	2852	63	0	2852
60	Józef Pachnik 1/2 Sukc. Władysława Boruca 1/2 . . .	—	0	2852	64	0	2852
61	Sukc. Jana Gryglasa	—	0	2852	65	0	2852
62	Sukc. Wojciecha Bieniaka 1/2 Marjanna Pawlak 1/2	—	0	2852	66	0	2852
63	Polikarp Laskowski 1/3 Juljanna Szymańska 1/3 Ludwik Miszczak 1/6 Aleksander Bieniak 1/6	—	0	2852	67	0	2852

Nr. kolejny	Imię i nazwisko posiadacza kolonji	Nr. rejestru	Ogólny obszar kolonji		Nr. Nr. i powierzchnie poszczególnych działek w ha		
			ha	metry	Nr. działek	ha	metry
64	Ludwik Kuć 1/3 Jan Panek 1/3 Sukc. Jana Pachnika 1/3	—	0	2852	68	0	2852
65	Mikołaj Bok 2/3 Ignacy Pawlak 1/3	—	0	2852	69	0	2852
66	Piotr Pawlak 1/2 Jan Pawlak 1/2	—	0	2852	70	0	2852
67	Kazimierz Laskowski 1/2 Kazimierz Pachnik 1/2	—	0	2852	71	0	2852
68	Ignacy Grabowski 1/3 Sukc. Władysława Pawlaka 2/3 . .	—	0	2852	72	0	2852
69	Amelja i Franciszek Bieniak 1/3 Władysław Bieniak 1/3 Michał Bieniak 1/3	—	0	2852	73	0	2852
70	Sukc. Franciszki Gralowej 1/4 Sukc. Józefy Więcławek 1/4 Sukc. Ignacego Bieniaka 1/2 . . .	—	0	2852	74	0	2852
71	Jan Bieniak 1/2 Sukc. Aleksandra Suchenka 1/2 . .	—	0	2911	42	0	2911
72	Władysław Pawlak 1/3 Sukc. Jana Pachnika 2/3	—	0	2911	41	0	2911
73	Ludwik Miszczak 1/2 Sukc. Franciszka Miszczaka 1/2 . .	—	0	2911	40	0	2911
74	Sukc. Stanisława Żyłki 1/2 Sukc. Antoniego Niewiatowskiego 1/2 .	—	0	2911	39	0	2911
75	Jan Dymek syn Jana 1/2 Sukc. Józefa Dymka 1/2	—	0	2911	38	0	2911
76	Sukc. Jana Chodowskiego 1/2 Stanisław Korzeniak 1/2	—	0	2911	37	0	2911
77	Antoni Bieniak 18/64 Aleksander Bieniak 23/64 Sukc. Jana Bieniaka syna Ludwika 23/64 .	—	0	2911	36	0	2911
78	Sukc. Aleksandra Pawlaka 1/2 Sukc. Jana Pawlaka 1/2	—	0	2911	35	0	2911
79	Stefan Doliński 1/2 Wawrzyniec Czyżewski 1/2 . . .	—	0	2911	34	0	2911
80	Aleksander Pachnik 1/2 Stanisław Kot syn Stanisława 1/2 . .	—	0	2911	33	0	2911
81	Marjanna Laskowska 1/2 Paweł Zygmunt Pachnik 1/2 . . .	—	0	2911	32	0	2911

Nr. kolejny	Imię i nazwisko posiadacza kolonji	Nr. rejestru	Ogólny obszar kolonji		Nr. Nr. i powierzchnie poszczególnych działek w ha		
			ha	metry	Nr. działek	ha	metry
82	Józef Pachnik 1/2 Sukc. Władysława Boruca 1/2 . . .	—	0	2911	31	0	2911
83	Sukc. Jana Gryglasa	—	0	2911	30	0	2911
84	Sukc. Wojciecha Bieniaka 1/2 Marjanna Pawlak 1/2	—	0	2911	29	0	2911
85	Polikarp Laskowski 1/3 Juljanna Szymańska 1/3 Ludwik Miszczak 1/6 Aleksander Bieniak 1/6	—	0	2911	28	0	2911
86	Ludwik Kuć 1/3 Jan Panek 1/3 Sukc. Jana Pachnika 1/3	—	0	2910	27	0	2910
87	Mikołaj Bok 2/3 Ignacy Pawlak 1/3	—	0	2910	26	0	2910
88	Piotr Pawlak 1/2 Jan Pawlak 1/2	—	0	2908	25	0	2908
89	Kazimierz Laskowski 1/2 Kazimierz Pachnik 1/2	—	0	2908	24	0	2908
90	Ignacy Grabowski 1/3 Sukc. Władysława Pawlaka 2/3 . .	—	0	2908	23	0	2908
91	Amelja i Franciszek Bieniak 1/3 Władysław Bieniak 1/3 Michał Bieniak 1/3	—	0	2908	22	0	2908
92	Sukc. Franciszki Gralowej 1/4 Sukc. Józefy Więcławek 1/4 Sukc. Ignacego Bieniaka 1/2 . . .	—	0	2904	21	0	2904
	Ogółem					384	1950

W powyższym terminie osoby interesowane stawić się winne do kancelarji hipotecznej w Węgrowie z dowodami swych praw pod skutkami prekluzji. O ile zaś w przeciągu trzech miesięcy od upływu powyższego terminu trzymiesięcznego do pierwiastkowej regulacji hipotecznej przepisanego art. 13 instrukcji hipotecznej z roku 1825, osoby interesowane nie zaprojektują zamknięcia regulacji hipotecznej, czynność tę na koszt tychże osób interesowanych wykona Okręgowy Urząd Ziemski, który w tym względzie opierać się będzie na dowodach prawa własności do gruntów scalonych, przewidzianych Ustawą z dnia 21 marca 1931 r. (Dz. Ust. Nr. 39/1931 poz. 340).

m. Węgrów, dnia 9 listopada 1932 r.

Pisarz Hipoteczny (—) *W. Wintoch*

C. Publikacje władz i urzędów podległych Min. Rol. i Ref. Rol.

poz. 224.

OBWIESZCZENIE

Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Lublinie

w sprawie

zgłaszania pretensyj o prawo własności do gruntów scalonych wsi i gminy Sobolew powiatu garwolińskiego.

L. 220/27/Gw.

Na podstawie art. art. 1 i 2 ustawy z dnia 21 marca 1931 r. o dowodach prawa własności do gruntów scalonych (D. U. R. P. poz. 340) Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie niniejszem obwieszcza, że w wyniku przeprowadzonego scalenia gruntów wsi Sobolew, gm. Sobolew, pow. garwolińskiego obejmujących 1088.8831 ha, w czem 1082.9672 ha gruntów ukazowych (numery osad tabel. od Nr. 1 do Nr. 43) wsi Sobolew i 5.8659 ha gruntów hipotecznych, zapisanych w księdze hipotecznej maj. Sobolew A nowo-utworzone kolonje wykazane na planie i w dowodach pomiarowych sporządzonych w roku 1930 przez mierniczego Mikołaja Pataja z tytułu posiadania zapisane zostały na rzecz osób niżej wymienionych.

L. p.	IMIĘ i NAZWISKO posiadacza kolonji	Numery działek	Powierzchnia działek w ha
1	Stanisław Ziendarski . .	495, 438, 413, 478, 592, 82, 172a	1.2131, 4.6545. 3.7546, 0.0930, 0.1202, 0.7146, 0.7038
2	Katarzyna Ziendalska . .	268, 395, 591, 81, 173	6.5028, 3.3673, 0.0274, 0.5019, 0.3944
3	Jan i Ewa małż. Bieńko . .	273, 416, 499, 589, 79, 175	11.6010, 1.0353, 0.0368, 0.0712, 0.8513, 0.7879
4	Adam i Józefa małż. Bieńko .	274, 415, 590, 80, 174	5.3417, 0.6053, 0.352, 0.4641, 0.3376
5	Józef i Rozalja małż. Wiśnioch	191, 325, 418, 498, 586, 78, 176	5.4783, 1.3635, 1.4302, 0.0245, 0.0769, 0.7296, 0.5161
6	Grzegorz i Helena małż. Wiśnioch	192, 326, 350, 585, 77, 177	5.4269, 1.3639, 5.2977, 0.0775, 0.6867, 0.6435
7	Antoni Andrzejewski . .	494, 213, 411, 404, 583, 76	0.8391, 4.0177, 2.2490, 1.2982, 0.0924, 1.5045
8	Józef i Rozalja małż. Gazda .	190, 324, 349, 584, 178	5.0647, 0.9999, 5.4609, 0.0901, 1.1459
9	Jan Andrzejewski i Franciszka Andrzejewska . . .	185, 278, 582, 439, 179	6.4923, 1.6581, 0.1044, 0.3750, 1.5077
10	SS. Piotra Andrzejewskiego .	292, 232, 417, 581, 75	9.0601, 0.5760, 0.8014, 0.0975, 1.4802
11	Jan Pracz	182, 279, 187, 580, 74, 170	5.7459, 2.1716, 0.2829, 0.1026, 0.7811, 0.7490
12	Tomasz i Aniela małż. Szustek	493, 212, 410, 406, 579, 73, 169	0.9706, 3.7047, 1.6315, 1.6025, 0.0944, 0.7836, 0.7508
13	Michał i Marjanna małż. Piątek	291, 186, 434, 72, 168	7.0565, 0.6866, 1.8139, 0.6281, 0.6454
14	SS. Stanisława Wiśniocha .	197, 334, 353, 577, 71, 167	5.3136, 1.2119, 4.6778, 0.0934, 0.6853, 0.6440
15	SS. Józefa i Anna Soból	287, 446, 427, 573, 70, 166, 165	8.6495, 0.3763, 1.9039, 0.0871, 0.6918, 0.1364, 0.5377

L. p.	IMIĘ i NAZWISKO posiadacza kolonji	Numery działek	Powierzchnia działek w ha
16	Szczepan Proczek i SS. Marjanna Proczek . . .	290, 479, 443, 424, 572, 69, 164	6 8034, 0.7923, 0.3507, 1.5813, 0.0880, 0.6703, 0.6740
17	Andrzej Gertruda . . .	217, 338, 316, 571, 67	2.6174, 0.8484, 1.1646, 0.0211, 0.6404
18	Edward i Helena mał. Patyska	218, 339, 317, 162	2.6156, 0.8076, 1.1215, 0.7471
19	SS. Stanisława Gertrudy . .	238, 342, 442, 578, 68, 163	13.8787, 1.9256, 0.3132, 0.0952, 0.6404, 0.7491
20	Stanisław i Kazimiera małż. Pierścionek	257, 570	1.4765, 0.1490
21	Jan i Rozalja małż. Krupa .	216, 341, 351, 504, 569, 66, 161	6.3140, 1.4170, 3.4310, 0.1463, 0.0834, 0.7294, 0.6393
22	Marjanna Żak	229, 300, 398, 506, 568, 65, 160	8.6487, 0.8751, 1.7427, 0.1471, 0.0694, 0.7326, 0.6601
23	Mateusz i Aniela małż. Kaźmierak	492, 211, 409, 383, 503, 64	0.9747, 2.8024, 1.4074, 0.5255, 0.1537, 0.6881
24	Karolina Kowalczyk . . .	253, 368, 429, 567, 159	2.1484, 0.7644, 1.8280, 0.0790, 0.6755
25	Jan Kowalczyk	252, 376, 428, 549, 40, 124	2.4416, 1.3696, 1.2471, 0.1528, 0.3802, 0.2304
26	Jan Wolski i SS. Szymona Pielaka	256, 423, 430, 515, 566, 63, 158	4.9190, 4.0166, 0.7649, 0.1243, 0.0881, 0.7211, 0.7153
27	Franciszek i Katarzyna małż. Banaszek	228, 299, 431, 507, 565, 62, 157	8 5868, 0.6095, 2.6508, 0.1742, 0.0658, 0.6288, 0.6895
28	Jan Banaszek	283, 444, 419, 60, 155	4.0853, 0.6853, 0.5053, 0.3163, 0.3538
29	Wawrzyniec Banaszek . .	259, 389, 405, 564, 61, 156,	3.2712, 0.5969, 0.7796, 0.0757, 0.3095, 0.3569
30	Jan i Helena małż. Kazimierak	491, 210, 408, 384, 563, 600, 59, 154	1.4267, 3.3594, 1.9704, 4.2948, 0.0751, 0.0221, 0.6993, 0.6958
31	Jan Kazimierak s. Mateusza .	284, 445, 420, 562, 601, 58, 153	3.7411, 0.6411, 0.6737, 0.0356, 0.0112, 0.3247, 0.3957
32	Franciszek i Marjanna małż. Konopka	277, 392, 385, 561, 602, 57, 152	8.0151, 0.7395, 0 6064, 0.0392, 0 0109, 0.3533, 0.3588
33	Józef i Juljanna małż. Gertruda	275, 432, 558, 605, 54, 151	10.1282, 2.8761, 0.0742, 0.0275, 0.8065, 0.6539
34	Franciszek i Marjanna małż. Boguccy	286, 422, 441, 559, 603, 55, 149	3.8929, 0.8378, 0.4463, 0.0378, 0.0143, 0.3991, 0 3678
35	Jan i Katarzyna małż. Niezgoda	285, 421, 440, 560, 604, 56, 150	3.9293, 0.7497, 0.4195, 0.0309, 0.0141, 0.3977, 0.3214
36	Stanisław i Katarzyna małż. Kowalczyk	193, 327, 354, 556, 52, 147	5.5984, 1.4845, 4.0738, 0.0666, 0.7698, 0 5128
37	Stanisław Lesisz i SS. Franciszki Lesisz	215, 337, 397, 557, 505, 53, 148	6.8311, 1.6062, 2.9348, 0.0689, 0.1623, 0.7623, 0.5397

L. p.	IMIĘ i NAZWISKO posiadacza kolonji	Numery działek	Powierzchnia działek w ha
38	Józef Zaranowicz i SS. Józefa Laskowskiego . . .	490, 209, 407, 135, 146	1.4737, 1.1977, 1.7357, 0.0649, 0.4761
39	Jan i Marjanna małż. Kazimierak	255, 388, 555, 51	3.2833, 1.0378, 0.0694, 0.7259
40	SS. Piotra Kazimieraka . .	244, 363, 346, 534, 554, 50, 134, 145	10 0243, 0.6111, 2.1385, 0.0790, 0.0588, 0.7244, 0 0926, 0.4488
41	Stanisław Komór . . .	264, 402, 511, 133, 144	8.4803, 1.0890, 0.0896, 0.1342, 0.4011
42	Antoni i Wiktorja małż. Wróbel	265, 403, 510, 49	8.2464, 1.0422, 0 0907, 0.6641
43	SS. Piotra Komora . . .	184, 412, 435, 48	3.7277, 1.5251, 1.2545, 0.6664
44	SS. Katarzyny Wróbel . .	239, 343, 132, 143	8.2334, 1.5312, 0.1711, 0 3457
45	Kazimierz Banaszek . .	254, 369, 550, 131, 142	12.0350, 1.4326, 0.1479, 0.3987, 0.6950
46	Ignacy i Marcjanna małż. Pudło	181, 188, 436, 47	5.7824, 0.6157, 5.4642, 1.3411
47	Stanisław i Józefa małż. Wiśnioch	267, 391, 387, 513, 576, 489, 46	5.6301. 0.5228, 0.7836, 0.1469, 0.0479, 0.0117, 0.7299
48	SS. Antoniego Konopki . . .	266, 390, 386, 514, 575, 488, 130, 141	4 8017, 0.5054, 0.7837, 0.1402, 0.0474, 0 0234, 0.2294, 0 2681
49	Stanisław i Marjanna małż. Konopka	241, 320, 344, 527, 574, 45, 129, 140	11.3734, 0 9694, 1.7923, 0 3540, 0.0891, 0.8129, 0.2421, 0 2494
50	Adam Lewandowski . .	225, 304, 355, 128, 139, 224*)	3.8061, 1.0069, 1.4841, 0.2939, 0.2711, 2.0556*)
51	Andrzej i Marjanna małż. Lewandowscy . . .	227, 305, 356, 127. 138, 226*)	3.8538, 0 9296, 1 3308, 0.3386, 0 2467, 2.0448*)
52	Stanisław i Zofja małż. Kowalczyk	198, 335, 400, 512, 43	2.7128, 0.6665, 0 9882, 0.0749, 0.7727
53	Jan Rutkowski i SS. Józefy Rutkowskiej . . .	199, 336, 399, 44	2 8204, 0.6362, 0.9487, 0 7574
54	Jan Chmielak i SS. Józefy Chmielak	487, 208, 393, 401, 548, 41, 125, 136	1.6666, 3.6389, 1.2164, 1.7162, 0.1892, 0.7244, 0.3919, 0.0615
55	Jan i Michalina małż. Zawadzcy	194, 328, 357, 518, 42, 126, 137	5 0159, 1.2124, 2.7204, 0.1762, 0.7448, 0 4133, 0.1614
56	Adam i Marjanna małż. Bieńko	263, 370, 39, 123	5.9095, 1.3595, 0.3342, 0 2413
57	Jan i Anna małż. Kowalczyk .	486, 207, 394, 352, 547, 37, 38, 122	0.9544, 3.9265, 1.2643, 4.0702, 0.1912, 0.5068, 0.3016, 0.5270
58	Stanisław Zawadzki . . .	485, 206, 297, 358, 546, 35, 36, 121	1.2940, 8.7397, 3.5570, 4 2086, 0 4221, 0.4976, 1.1753, 1.2791
59	Wojciech i Katarzyna małż. Lewandowscy . . .	289, 280, 34, 120	5. 4101, 3 5298, 0.7846, 0 6307

*) Grunty hipoteczne.

L. p.	IMIĘ i NAZWISKO posiadacza kolonji	Numery działek	Powierzchnia działek w ha
60	Anna Wiśnioch i SS. Grzegorza Wiśniocha	246, 364, 347, 540, 33, 119	6 4974, 1 0544, 4 2581, 0.1163, 0 6287, 0 5822
61	SS. Ignacego Bieńko, Franciszek i Marjanna małż. Markowscy	243, 321, 345, 528, 595, 118	9.3498, 1.0604, 2.0306, 0 3335, 0.0307, 1.2188
62	Piotr i Marjanna małż. Mikita	260, 425, 587, 594, 32	4 9429, 1.7552, 0.0236, 0.0218, 0.6741
63	Jan i Katarzyna małż. Jurczak	223, 302, 541, 593, 31	3 8840, 0.9698, 0 0742, 0 0217, 8176
64	Stefan Talarek i SS. Jana Talarka	276, 509, 607, 30, 117	12.2253, 0 3655, 0.0290, 0.6524, 0.7074
65	Jan i Marjanna małż. Jurzysta	250, 365, 377, 544, 606, 457, 29, 116	5.9582, 1.1039, 1.6153, 0.2705, 0.0298, 0 0045, 0 6523, 0.7275
66	Józef i Marjanna małż. Pielak	551, 247, 366, 378, 545, 609, 458, 28, 115	0.4173, 4.4206, 0 9985, 2 2106, 0.4117, 0.0264, 0.0193, 0.6981, 0.6175
67	Wojciech i Marjanna małż Kazimierak i SS. Onufrego Błachnio	484, 205, 367, 381, 543, 608, 459, 27, 114, 204*)	0 6585, 3.9577, 1.3336, 2.9708, 0.1154. 0.0312, 0.0265, 0.6179, 0.6211, 1.0518*)
68	Stanisław i Marjanna małż. Wiśnioch	261, 298, 535, 611, 460, 26, 113	13 5406, 1.9990, 0.1863, 0 0162, 0.0470, 0.7524, 0.6469
69	Szczepan Wiśnioch . . .	483, 203, 375, 382, 542, 610, 461, 25, 112	0.9143, 3.9924, 1.7849, 1.9260, 0.1178, 0.0215, 0.0550, 0.7524, 0.6488
70	Leonard i Franciszka małż Jędryszek	195, 329, 359, 517, 463, 109, 110	2.4072, 0.7461, 1.0389, 0.0698, 0.2235, 0.9630, 0.1533
71	Jan i Rozalja małż. Jędryszek	196, 330, 360, 516, 462, 111	2.4298, 0.8160, 1.0402, 0.0705, 0.1094, 1.1164
72	Józef Niemirowski . . .	271, 296, 522, 24	15.3739, 4.4427, 0.2413, 1.4396
73	Jan Jóźwiak	235, 332, 464, 23, 107, 108	12 6274, 2.7948, 0 1260, 0.8282, 0.7127, 0.0505
74	Jan i Stefanja małż. Lewandowscy	272, 539, 465, 22, 105, 106	16.3631, 0 1921, 0.1122, 0 8530, 0.7094, 0.0991
75	Jan i Juljanna małż. Zawadzcy	262, 371, 21	5.5589, 1.4817, 0.7477
76	Franciszek i Juljanna małż. Kwaśniak	249, 361, 294, 538, 20, 102	5.5439, 0.9316, 3.3784, 0.2361, 0.7037, 0.7368
77	Franciszek Kwaśniak . .	248, 362, 348, 466, 456, 103, 104	2.6441, 0.8035, 3.3312, 0 0523, 0.3905, 0.4661, 0.2707
78	Jan i Zofja małż. Olek i Marjanna Olek	222, 306, 315, 537, 19, 101	8.0462, 1.1320, 2 8340, 0.2402, 0.7194, 0.6653
79	Antoni i Alodja małż. Niezgoda	237, 295, 553, 18, 100	10.5359, 4.8455, 0.1843, 0.6852, 0.6829
80	Jan i Marjanna małż. Niezgoda	482, 202, 374, 380, 536, 17, 99	1.2698, 4.0660, 1.5786, 2.2948, 0.2462, 0.7386, 0.6764
81	Jan i Rozalja małż. Pyrka .	258, 426, 16, 98	3.5859, 2.4379, 0.3542, 0.3231

*) Grunty hipoteczne.

L. p.	IMIĘ i NAZWISKO posiadacza kolonji	Numer działek	Powierzchnia działek w ha
82	Jan i Marjanna małż. Łagowscy	230, 301, 318, 15, 97	4.6819, 0 6496, 1.2002, 0.3543, 0,3320
83	Stanisław i Marjanna małż. Niezgoda	231, 340, 319, 508, 14, 96	7 5348, 0.9787, 1 7543, 0.1015, 0.6712, 0.6587
84	Tomasz Laskowski . . .	282, 433, 13	6.3112, 0.2279, 0.6590
85	Aleksander i Marjanna Małż. Płatek	281, 95	8.8627, 0.6983
86	Jan i Franciszka małż. Kasprzak	221, 307, 314, 533, 455, 467, 12, 94	9.1525, 1.0707, 1 4328, 0.2160, 0.0062, 0.0040, 0.7543, 0 6935
87	Onufry i Franciszka małż. Dzwigałowscy	481, 201, 373, 379, 532, 454, 468, 11, 93	1.4093, 4 8545, 1.1005, 1.6797, 0.2483, 0.0223, 0.0247, 0 7035, 0.6285
88	SS. Katarzyny Wieczorek .	269, 311, 531, 612, 453, 469, 10, 92	13.5054, 0.6657, 0.2178, 0.0178, 0.0367, 0.0474, 0.7522, 0.6101
89	Jan i Józefa małż. Czwarnowscy	270, 310, 523, 613, 452, 470, 9, 91	10 0184, 0.9270, 0 3338, 0 0116, 0.0502, 0 0564, 0.6692, 0.6252
90	Antoni i Rozalja małż. Hys .	245, 372, 313, 530, 451, 471, 8, 90	7.4017, 1.3896, 3 1372, 0.4464, 0 0494, 0.0484, 0 7386, 0.5861
91	SS. Józefa Hysa . . .	242, 322, 519, 614, 450, 472, 7, 89	9.9360, 1.0604, 0 5071, 0 0063, 0.0477, 0.0441, 0.7148, 0.5969
92	Franciszek Pielak . . .	236, 333, 552, 473, 6, 88	10.4922, 1.5721. 0 8934, 0.0875, 0.7448, 0.6238
93	Onufry i Marjanna małż. Pielak	233, 312, 520, 449, 5, 87	12.7385, 1.0618, 0.4057. 0.1040, 0.7447, 0 6237
94	Kazimierz i Agnieszka małż. Papiernik	220, 303, 309, 529, 448, 474, 4, 86	8 5315, 1.1915, 0.9639, 0.4660, 0 0648, 0.0610, 0 8187, 0.8053
95	Stanisław i Franciszka małż. Jodłowscy	234, 521, 447, 475, 3, 85	17.0902, 0.5978, 0.1150, 0.0526, 0.7981, 0.8002
96	Józef Dudka	200, 293, 524, 396, 477, 1, 83	8.2684, 5.1258, 0.3784, 4.4667, 0.0580, 0.8597, 0.7165
97	Feliks Czarnowski . . .	219, 308, 525	5.0882, 1.4060, 0 0901
98	Józef i Józefa małż. Szymańscy	480, 240, 331, 526, 476, 2, 84	0.6005, 6.4855, 1.4735, 0 1132, 0 0508, 0.8697, 0.6299
99	Jakób Flont	497, 189, 323, 171	0.1555, 4.6989, 0.6143, 1.5392
100	Adam Banaszek . . .	183, 437, 615*)	4.0275, 0.7230, 0.6186*)
101	Parafja rzymsko-kat. Sobolew	251, 501, 500, 596	3.3868, 0.2081, 0.2269, 1.1440
102	Adam Jabłoński . . .	588*)	0.0951*)
103	Grzegorz i Zofja małż. Ziendalscy	496, 214, 414, 82a, 172	1.3519, 4.6802, 3.5314, 0.7146, 0.6959

*) Grunty hipoteczne.

L. p.	IMIĘ i NAZWISKO posiadacza kolonji	Numer działek	Powierzchnia działek w ha
	Józef Dudka $1/2$, Feliks Czwarnowski $1/4$, Józef i Józefa małż. Szymańscy $1/4$ . .	502	0.2490
	działka pod budowę szkoły powszechnej . . .	288	0 6082
	działka na dojazd do m. Sobolewa	180	0.1866
	szosa wojewódzka Maciejowice—Łuków . . .	597	1.2921
	przegon do lasu wśród grunt. kol. Sobolew A . . .	598	0 2437
	przegon do urocz. „Witorzyz" wśród grunt. kol. Sobolew A	599	0.1578

Jednocześnie Okręgowy Urząd Ziemski informuje, że o ile w ciągu 3 miesięcy od dnia następnego po dniu opublikowania niniejszego obwieszczenia w Dzienniku Urzędowym Ministerstwa Sprawiedliwości nie wpłyną do Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Lublinie pretensje poparte wytoczeniem sporu sądowego o prawo własności do gruntów scalonych wsi Sobolew, nieposiadających urządzonej hipoteki, to zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 21.III.31 r. orzeczenie Okręgowej Komisji Ziemskiej w Lublinie zatwierdzające projekt scalenia w braku lepszych tytułów będzie podstawą do pierwiastkowej regulacji hipoteki scalonych gruntów, na rzecz osób wymienionych w obwieszczeniu niniejszem.

Lublin, dn 14 listopada 1932 r.

Za Prezesa:

(—) R. Gunderman
Naczelnik Wydziału.

poz. 225.

Obwieszczenie.

Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Lublinie

w sprawie

uprawomocnienia orzeczeń o wdrożeniu postępowań scaleniowych niektórych gruntów wsi na terenie województwa lubelskiego.

Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R P. z r. 1927 Nr. 92, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że:

1) w dniu 14-go stycznia 1932 r. uprawomocniło się orzeczenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 30 go listopada 1931 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Borki,** gminy Krześlin, powiatu siedleckiego,

2) w dniu 10-go lutego 1931 r. uprawomocniło się orzeczenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 30-go grudnia 1930 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Cielemęc,** gm. Czuryły, pow. siedleckiego,

3) w dniu 23.VI. 1930 r. uprawomocniło się orzeczenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 4-go maja 1931 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach os. **Czemierniki,** gminy Czemierniki, pow. lubatowskiego,

4) w dniu 7-go września 1931 roku uprawomocniło się orzeczenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 14-go sierpnia 1931 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Czeputka,** gmina Romanów, pow. włodawskiego,

5) w dniu 6 go lutego 1932 r. uprawomocniło się orzeczenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 2-go stycznia 1932 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Czołomyje,** gminy Stok-Ruski, powiatu siedleckiego,

6) w dniu 4.II. 1932 r. uprawomocniło się orzeczenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 7-go stycznia 1932 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Dudki,** gminy Trojanów, pow, garwolińskiego.

7) w dniu 19-go stycznia 1932 r. uprawomocniło się orzeczenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 21-go grudnia 1931 r., dotyczące wdrożenia postępo-

wania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Jastrzębie-Tworki,** gminy Domanice, pow. siedleckiego,

8) w dniu 4.XII. 1930 r. uprawomocniło się orzeczenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 31.X 1931 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Krasówka,** gminy Dubów, pow. bialskiego,

9) w dniu 6 go stycznia 1931 r. uprawomocniło się orzeczenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 5.XII. 1930 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Krzywowola,** gminy Rejowiec, powiatu chełmskiego,

10) w dniu 14.XII. 1930 r. uprawomocniło się orzeczenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 24.IX. 1930 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Łuszczów,** gminy Wólka, pow. lubelskiego.

11) w dniu 23-go lutego 1932 r. uprawomocniło się orzeczenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 22-go stycznia 1932 r. dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Opole-Nowe,** gminy Niwiski, powiatu siedleckiego,

12) w dniu 11-go lutego 1932 r. uprawomocniło się orzeczenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 16-go stycznia 1932 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Osiny Dolne,** gminy Skupie, powiatu siedleckiego.

13) w dniu 18 go lutego 1932 r. uprawomocniło się orzeczenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 16-go stycznia 1932 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Pliszki,** gminy Tarków, pow. siedleckiego,

14) w dniu 24 XII 1930 r. uprawomocniło się orzeczenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 3-go listopada 1930 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Rozłopy,** gminy Sułów, powiatu zamojskiego,

15) w dniu 23-go lutego 1932 r. uprawomocniło się orzeczenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 29-go stycznia 1932 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Sarnów,** gminy Tuchowicz, powiatu łukowskiego,

16) w dniu 5-go listopada 1930 r. uprawomocniło się orzeczenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 24-go września 1930 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Skoki,** gminy Czemierniki, powiatu lubartowskiego,

17) w dniu 16-go stycznia 1932 r. uprawomocniło się orzeczenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 11-go grudnia 1931 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Strusy,** gminy Tarków, powiatu siedleckiego,

18) w dniu 15-go maja 1931 r. zostało wydane przez Ministra Reform Rolnych orzeczenie, utrzymujące w mocy orzeczenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 16 sierpnia 1930 r. dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Tosie,** gminy Kosów, powiatu sokołowskiego,

19) w dniu 1-go kwietnia 1932 r. uprawomocniło się orzeczenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 27-go lutego 1932 r., dotyczące zmniejszenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Wielkie,** gminy Wielkie, pow. lubartowskiego.

Lublin, dn. 14 listopada 1932 r.

za Prezesa

(—) *R. Gunderman.*

D. Publikacje władz i urzędów podległych Min. Wyzn. Rel. i O. P.

poz. 226.

Ogłoszenie

Kuratorjum Okręgu Szkolnego Lubelskiego

w sprawie

odebrania dekretu zwolnienia z posady Wandy Tuorowej.

L. B. P. R. 11916/32.

Po raz drugi.

Kuratorjum Okręgu Szkolnego Lubelskiego zawiadamia, że wobec braku adresu p. Wandy Tuorowej, b. nauczycielki publicznej szkoły powszechnej w Sobieszczanach, powiecie lubelskim, nie mogło doręczyć jej dekretu zwolnienia z posady.

Dekret zwolnienia p. Tuorowa może odebrać w terminie 30-dniowym od dnia ogłoszenia w kancelarji Wydziału Ogólnego Kuratorjum Okręgu Szkolnego Lubelskiego w Lublinie, ul. 3-go Maja Nr. 6.

Lublin, dnia 8 listopada 1932 r.

Naczelnik Wydziału

(—) *Dr. J. Barchan.*

E. Publikacje władz i urzędów podległych Ministerstwu Opieki Społ.

poz. 227.

Ogłoszenie

Inspektora Pracy 26 Obwodu w Lublinie

w sprawie

unieważnienia zaświadczenia o rejestracji Oddziału Zw. Zaw. Robotników Przemysłu Odzieżowego w Żelechowie.

L. 5114/32.

Inspektor Pracy 26 Obwodu unieważnia zaświadczenie o rejestracji Oddziału Zw. Zaw. Robotników Przemysłu Odzieżowego w Żelechowie, pow. garwolińskiego wydane w dniu 25/VI 1926 r. za Nr. 839 z 1926 r.

Lublin, dn. 18 listopada 1932 r.

Inspektor Pracy 26 Obwodu

(—) *Inż. H. Rosen.*

poz. 228.

Ruch służbowy.

a) w Dyrekcji Poczt i Telegrafów w Lublinie w m-cu październiku 1932 r.

A. Urzędnicy Zarządu Dyrekcji P. i Telegr.

Przyjęci do służby:

Gawonicz Stefan w charakterze praktykanta referendarskiego w X st. sł. z dn. 12.X.1932 r.

Jożwiak Bronisław w charakterze praktykanta referendarskiego w X st. sł. z dn. 12.X.1932 r.

Chmielewski Włodzimierz Marceli w charakterze praktykanta referendarskiego w X st. sł. z dn. 15.X.1932 r.

Andrzejczak Jan Tomasz w charakterze praktykanta referendarskiego w X st. sł. z dn. 25.X.1932 r.

Kultys Tadeusz w charakterze praktykanta referendarskiego w X st. sł. z dn. 26.X.1932 r.

B. Urzędnicy Okręgu Dyrekcji P. i T.

Po odbyciu obowiązkowej służby wojskowej przydzieleni:

Pałka Adam, praktykant pocztowy w XII st. sł. do urzędu p. t. Puławy z dn. 29.IX.1932 r.

Mianowani:

Błędowski Marjan, praktykant techn. w XII st. sł. w urzędzie Teletechn. Chełm Lub. mianowany młodszym technikiem w XI st. sł. od 1.X.1932 r.

Gawęcki Władysław, praktykant techn. w XII st. sł. w urzędzie teletechn. Lublin, mianowany młodszym technikiem w XI st. sł. od 1.X.1932 r.

Strubczewski Bohdan Franciszek, praktykant techniczny w XII st. sł. w urzędzie teletechn. Lublin, mianowany młodszym technikiem w XI st. sł. od 1.X.1932 r.

Przeniesieni w obrębie Okręgu Dyrekcji P. i T. z dn. 1.X.1932 r.

Kurzeja Roman, asyst. w X st. sł. z u. p. t. Zagożdżon do u. p. t. Krasnystaw.

Kubiszyn Michał, asyst. w XI st. sł. z u. p. t. Łuck I. do u. p. t. Łaszczów.

Boguta Zygmunt, asyst. w XI st. sł. z u. p. t. Łaszczów do u. p. t. Łuck.

Antoniuk Józef, asyst. w X st. sł. z u. p. t. Parczew do u. p. t. Opoczno.

Domagalski Józef, asyst. w XI st. sł. z u. p. t. Parczew do u. p. t. Opoczno.

Okieńczyc Jan, asyst. w XI st. sł. z u. p. t. Opoczno do u. p. t. Parczew.

Kurosad Marjan, asyst. w XI st. sł. z u. p. t. Chełm Lub. do u. p. t. Pionki.

Głowacki Stanisław, asyst. w XI st. sł. z u. p. t. Lublin 2 do u. p. t. Horochów.

C. Niżsi funkcjonarjusze Okręgu Dyrekcji P. i T.

Przeniesieni w obrębie Okręgu Dyrekcji P. i T. od 1.X.1932 r.

Filipek Józef, eksp. XII gr. up. z u. p. t. Rożyszcze do u. p. t. Lublin 2.

Kaczanowski Jan, st. poczt. XIII gr. up. z u. p. t. Lublin 2 do u. p. t. Rożyszcze.

Przeniesieni w stan spoczynku z dn. 31.X.1932 r.

Korabiowski Stanisław, eksp. XII gr. up. z u. p. t. Zamość 1.

b) w Okręgowym Urzędzie Ziemskim w Lublinie w m-cu październiku 1932 r.

Przyjęcie na służbę kontraktową b. urzędników prowizorycznych:

1.	inż. Kuliński Jan	VIIe	kontr. bezterm.	1 X 1932 r.
2.	Górecki Kazimierz	VIIe	„ „	1.X 1932 r.
3.	Szpakowska Helena	IXc	„ „	1.X.1932 r.
4.	Szczygieł Jan	IXf	„ „	1.X.1932 r.
5.	Dmowski Stanisław	316 zł.	„ „	1.X 1932 r.

Przyjęcie na służbę nowych pracowników:

1.	inż. Zamorowski Zygmunt	IX	kontr. bezterm.	20.X.1932 r.
2.	Kulibski Marjan	243 zł.	kontr. termin.	5.X.1932 r.
3.	Kurzejak Jan	198 zł.	„ „	8.X.1932 r.

Przeniesienia służbowe:

1.	Chmurzyński Jan	IX	kontr. bezterm.	1.X.1932 r.	z PUZ. Lublin do PUZ. Puławy

Rozwiązanie stosunku służbowego:

1	Sałek Franciszek	216 zł.	kontr. termin.	22.X.1932 r.	po wyekspirow. umowy
2.	Benroth Jan	180 zł.	„ „	22.X.1932 r.	z powodu choroby
3.	Ryffa Czesław	229 zł. 50.	„ „	31.X.1932 r.	po wyekspirowaniu umowy
4.	Krzewski-Księski Tadeusz	240 zł.	„ „	31.X.1932 r.	„ „
5.	Tarka Władysław	IX	kontr. bezterm.	23.X.1932 r.	na własną prośbę

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

KOMUNIKAT

Izby Przemysłowo-Handlowej w Lublinie o otwarciu kursu z zakresu księgowości w Lublinie.

Izba komunikuje, że otwarcie bezpłatnego, praktyczno-poglądowego kursu z zakresu księgowości nastąpi w dniu 5 grudnia b. r.

Kurs trwać będzie 5 dni, t. j. od dnia 5 do 9 grudnia b. r. włącznie. Wykłady odbywać się będą codziennie od godz. 16-ej w lokalu Giełdy Zbożowej i Towarowej w Lublinie (ul Krak.-Przedm. 39).

Program kursu obejmuje:

1) Ogólne korzyści prowadzenia rachunkowości. Istotę i zasady księgowości. Informacje odnośnie książek, zeznań i rekursów.
2) Księgowość uproszczoną i jej zastosowanie w handlu.
3) Technikę prowadzenia rachunku przy uproszczonej księgowości.
4) Zarys księgowości podwójnej.

Osoby (firmy), które jeszcze nie zadeklarowały swego udziału w praktyczno-poglądowym kursie z zakresu księgowości, a pragną wziąć w nim udział, zechcą nadesłać swe zgłoszenia do dnia 1 grudnia br. pod adresem Izby Przemysłowo-Handlowej w Lublinie (Powiatowa 5).

KOMUNIKAT

o zaprowadzeniu służby telegraficznej i telefonicznej w agencjach pocztowych.

Podaje się do wiadomości, że w agencjach pocztowych Buszcze, powiat Brzeżany, Dubowne, powiat Stanisławów oraz Nowosielce,-Gniewosz, powiat Sanok zaprowadzono służbę telegraficzną i telefoniczną.

KOMUNIKAT

w sprawie uruchomienia centrali telefonicznej w agencji pocztowej Luchów Górny, powiatu biłgorajskiego.

Podaje się do wiadomości, że w agencji pocztowej Luchów Górny, pow. Biłgoraj uruchomiono centralę telefoniczną dla wymiany telegramów i rozmów międzymiastowych w ograniczonych godzinach dziennych.

Z wydawnictw.

„Zielarz". Jan Biegański. Podręcznik dla zbierających zioła lekarskie. Warszawa. 1932. Wyd. IV. Nakładem Stowarzyszenia Pracown. Księgarskich.

Znany autor wielu prac z dziedziny roślin lekarskich, po wyczerpaniu wydania trzeciego, rozszerzył i uzupełnił wydanie IV, zaopatrując je we wszelkie wiadomości niezbędne dla tych, którzy pragną zająć się zbiorem ziół lekarskich z naszej dzikiej flory i czerpać z tego nieraz znaczne źródła dochodu.

Podręcznik obejmuje szczegółowy opis 117-tu ważniejszych gatunków ziół, dziko wyrastających w Polsce, miejsca ich bytowania, wygląd, co, kiedy i w jaki sposób zbierać, jak się ze zbiorami obchodzić, jak suszyć, przesyłać i jaki jest porządek sprzedaży. Zioła w książce tej podzielone są na trzy grupy według ważności i łatwości zbytu, z omówieniem wszystkiego, co dla zbieracza jest niezbędne, żeby go uchronić od strat i zawodów.

Zielarz ma duże znaczenie dla ludzi zamieszkałych w różnych zakątkach kraju i poszukujących tak dzisiaj trudnego zarobku, a pozatem zmierza do wyzyskania rodzimych bogactw i powstrzymania zbytecznego przywozu z zagranicy tego, co mamy własne, a przez nieświadomość marnujące się bez żadnego pożytku.

Czasopisma nadesłane.

Gazeta Administracji i P. P.—dwutygodnik—Nr. 21 z 1.XI.1932 r. Organizacja kontroli administracji publicznej (ciąg dalszy)—*Dr. St. Raczyński.* Postępowanie karno-administracyjne na Śląsku Cieszyńskim na tle nowego prawa o wykroczeniach — *T. Niżankowski.* Dwie placówki twórcze prawa międzynarodowego w Hadze — *H. Brojdy.* Z komisji dla Usprawnienia Adm. Publ. Orzecznictwo Sądu Najwyższego. Orzecznictwo Naj. Tryb. Adm. Kronika. Bibljografja.

Gazeta Administracji i P. P. — dwutygodnik — Nr. 22 z 15 XI. b. r. Stanowisko prawne pracowników publicznych—*Dr. M. Jaroszyński.* Organizacja kontroli administracji publicznej (ciąg dalszy)—*St. Dr. Raczyński.* Nowoczesne zagadnienia urbanistyczne—*inż. Z. Rudolf.* Z komisji dla Usprawnienia Administracji Publicznej. Orzecznictwo sądu Najwyższego. Orzecznictwo Najw. Trybunału Adm. Kronika. Bibljografja.

Konjunktura gospodarcza — kwartalnik — zeszyt 3 z b. r. — Przegląd konjunktury w Polsce za trzeci kwartał b. r. Uwagi ogólne. Produkcja przemysłowa. Ceny i płace. Rynek pieniężny i lokacyjny. Inwestycje. Spożycie. Rynek pracy. Poszczególne gałęzie gospodarstwa. Przemysł. Rolnictwo. Przegląd międzynarodowy. General business conditions in Poland (third quarter, 1932).

Polska Gospodarcza — tygodnik — Nr. 46 z 12.XI. br. Numer ten zawiera między innemi następujące artykuły: Zagadnienia stopy procentowej — *St. Żurowski.* Budżet samorządu terytorjalnego—*Aleks. K. Ivanka.* Tranzakcje kompensacyjne—*M. Pogorzelski.* Wykończalnictwo w przemyśle jedwabnym — *M. K.* Tydzień rolniczy — *Cz. St.* W sprawie działalności gospodarczej polskiej służby zagranicznej — *J. D-ski.* Eksport trzody i przetworów mięsnych w III kwartale 1932 r. Trudność wywozu jaj z Polski—*Z. Łopieński.*

Polska Gospodarcza — tygodnik — Nr. 47 z 19.XI. br. Numer ten zawiera między innemi następujące artykuły: Braki programu Centralnego Związku Przemysłu Polskiego — *St. Starzyński.* Polityka stopy procentowej w Polsce—*W. Fabierkiewicz.* W sprawie polityki handlu wewnętrznego—*M. Szyszkowski.* Hutnictwo żelazne. Przemysł włókienniczy. Tydzień rolniczy. Nowelizacja prawa o izbach rolniczych — *St. Miklaszewski.* Organizacja zbytu wełny — *E. Baird.* Akcja pomocy dla rolnictwa — *Cz. St.* Z sytuacji na rynku mięsnym—*J. A. Buhhak.* Uregulowanie importu bekonów do Anglji a eksport Polski—*M. P.*

Rolnictwo — za m-c październik br. — Międzynarodowa organizacja handlu zbożem — *Dr. Ernesta Laura.* Wpływ ewolucji kapitałów rolniczych na opłacalność produkcji — *Cz. Strzeszewski.* Podstawy racjonalizacji wywozu rolniczego — *Stan. Gryziewicz.* Czy samowystarczalność rolnicza Niemiec jest możliwa—*Jerzy Zieliński.* Kronika. Przegląd piśmiennictwa. Przepisy prawne z zakresu rolnictwa, leśnictwa i weterynarji. Materjały statystyczne.

Samorząd Miejski — dwutygodnik — Nr. 22 z 15 XI. b. r. Przyszłość przemysłu bekonowego w Polsce — *L. Barciszewski.* Nowelizacja ustawy o komunalnych kasach oszczędności — *J. Polski.* Samorząd niemiecki w walce z kryzysem — *Roman Milli.* Ze Związku Miast Polskich. Przegląd ustaw, rozp. i zamierzeń ustawodawczych—zarządzeń. Orzecznictwo Sądu Najwyższego. Kronika. Poradnik. Bibljografja.

Samorząd — tygodnik — Nr. 46 z 13.XI. b. r.— Współpraca samorządów miast i gmin podmiejskich— *W. Kwasieborski.* Możliwość spółdzielczego uspołecznienia środków produkcji — *A. Bogusławski.* Przewodnictwo w radzie i zarządzie K. K. O. — *M. K.* Zmniejszenie wydatków na t. zw. „stójkę" albo „paczkę", gminną — *A. R.* Wieś gminna Strachówka pow. radzymińskiego—*W. Trzciński.* Sprawy bieżące. Wiadomości gospodarcze. Poradnik.

Samorząd — tygodnik — Nr. 47 z 20.XI. b. r. Zamaskowany lichwiarz—*K.* Refleksje na temat budżetów gminnych na rok 1933/34 — *F. Filipski.* Nie taki czarny—*S. Jankowski.* Dezynfektorzy powiatowi w woj. zachodnich — *Wł. Dalbor.* Sprawy bieżące. Wiadomości zagraniczne. Wiadomości gospodarcze. Poradnik.

KOMUNIKAT BIBLJOTECZNY Nr. 8.

Wykaz książek, nabytych dla Bibljoteki Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego w miesiącach wrześniu i październiku 1932 r.

0. Dzieła treści ogólnej — encyklopedja bibljografja.

Sejda K.— Ordery, odznaczenia i medale Rzeczpl. Polskiej, Warszawa 1932 3339

IV. Ekonomja polityczna, polityka ekonomiczna.

0. Ogólne.

Organizacja przedsiębiostw część ogólna, Lwów 1932 3338

Stecki J. — Postulaty kryzysowe, Warszawa 1932 r. 3344

6. Polityka rolna.

Badania nad opłacalnością gospodarstw włościańskich za okres gosp. 1928/29 cz. I i II, Warszawa 1932 r. 2659

V. Prawo.

3. Prawo karne.

Rappaport St. i Jamontt — Kodeks karny rok 1932 z komentarzem, Warszawa 1932 r. 3341

VI. Administracja.

1. Prawo administracyjne—opracowania teoretyczne.

Laniewski Dr. L.—Materjalne prawo karno-administracyjne w ustawodawstwie polskiem z lat 1918—1932, Tarnopol 1932 r. 3348

VIII. Zdrowotność.

1. Ogólne.

Biegański — Zielarz — podręcznik dla zbierających zioła lecznicze, Warszawa 1932 r. 3322

Zarys rozwoju fizycznego dziecka, Warszawa 1930 r. 3334

3. Higjena, urządzenia zdrowotne.

Chodźko W.—Uzdrowotnienie wsi a organizacja publicznej służby zdrowia, Warszawa 1928. 3333

IX. Rolnictwo.

1. Ogólne.

Hellwig B.—Wyniki doświadczeń nad wapnowaniem gleby, Warszawa 1932 r. 3337

Konopiński T. Dr.—Zarys historji Izb Rolniczych w Europie, Poznań 1932 r. 3342

7. Ogrodnictwo.

Jankowski E. — Żywopłoty jako ozdoba i ogrodzenie, Warszawa 1932 r. 3320

X. Opieka społeczna.

1. Ogólne.

Dziesięć lat polityki społecznej Państwa Polskiego 1918—1928 3330

Hauszyld W. — Poradnictwo w zakresie wyboru zawodu na podstawie doświadczeń, psychologji i fizjologji pracy, Warszawa 1926 r. 3323

Leśniewska M.—Rozwój ochrony macierzyństwa robotnicy w przemyśle polskim, Warszawa 1931 r. 3332

Babicki J. Cz.—Kursy dokształcające dla wychowawców zakładów opiekuńczo-wychowawczych, Warszawa 1931 r. 3335

2. Ubezpieczenia.

Krieger A. — Ubezpieczenie na wypadek choroby w Polsce lata 1917—1918, Warszawa 1932. 3336

XI. Technika.

2. Budownictwo, rozbudowa.

Małecki T. inż.—Marnotrawstwo socjalnej rozbudowy miast a droga do własnego domku, Lwów 1932 r. 3319

Pitak E. — Jak uruchomić budownictwo mieszkaniowe? Warszawa 1932 r. 3345

Racięcki Z. — Jak należy budować na wsi ku własnemu pożytkowi i zgodnie z ustawą budowlaną, Warszawa 1932 r. 3346

Tani dom własny — poradnik dla chcących budować, Warszawa 1931 r. 3347

Teoplitz T.—Znaczenie społecznego budownictwa mieszkaniowego, Warszawa 1928 r. 3329

OGŁOSZENIA.

1) Przetarg na dostawę umundurowania dla woźnych Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie.

Nr. OB. III. 3/5/2.

Urząd Wojewódzki Lubelski ogłasza przetarg ofertowy na dostawę umundurowania dla woźnych, a mianowicie:

31 płaszczy sukiennych granatowych z amarantowemi obszyciami,

50 mundurów sukiennych granatowych z amarantowemi obszyciami,

50 par spodni sukiennych granatowych z amarantowemi obszyciami,

50 czapek sukiennych granatowych z amarantowemi obszyciami.

Do ofert należy dołączyć próbki materjałów, oraz wymienić krawca i czapnika, u których robota ubrań i czapek będzie wykonana.

Bliższych informacji, dotyczących wyżej wymienionych robót, udziela codziennie w godzinach od 10—12 referent gospodarczy Niecała Nr. 14 pokój Nr. 55, III piętro.

Termin składania ofert upływa z dniem 7 grudnia r. b. i po tym terminie oferty przyjmowane nie będą.

Za Wojewodę
(—) **F. Franczak**
Naczelnik Rachuby.

2) Ogłoszenie Związku Międzykomunalnego dla utrzymania szpitala św. Józefa w Lublinie w sprawie Zebrania Rady, które odbędzie się dnia 19.XII. 1932 r. o godz. 12-ej w Sali Konferencyjnej Urzędu Wojewódzkiego.

Związek Międzykomunalny dla utrzymania szpitala św. Józefa w Lublinie podaje do wiadomości, że zebranie Rady, odbędzie się w poniedziałek 19 grudnia 1932 roku o godz. 12 w południe w sali konferencyjnej Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie (Plac Litewski Nr. 3), z następującym porządkiem obrad:

1. Odczytanie protokółu posiedzenia Rady z dnia 29-go grudnia 1931 r.;
2. Sprawozdanie z wykonania budżetu i zaaprobowanie postanowień Zarządu w sprawie taryf Szpitala;
3. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z dokonanej gospodarki szpitalnej za okres budżetowy 1931/32—virement;
4. Uchwalenie budżetu na rok 1933/34, z wnioskiem:
   a) o przenoszeniu z pozycji na pozycję i
   b) zaciąganiu pożyczek krótkoterminowych z powodu ewentualnego braku wpływów za leczenie;
5. Wybór nowego Członka Komisji Rewizyjnej na miejsce p. Wiszniewskiego b. Przewodniczącego Wydziału Powiatowego w Puławach;
6. Wnioski Zarządu:
   a) w sprawie zaległych kosztów leczenia i zaległych udziałów;
   b) w sprawie nadbudowy Szpitala;
7. Wolne wnioski.

Przewodniczący Związku Międzykomunalnego
(—) **J. Piechota.**

3) Obwieszczenie Pisarza Wydziału Hipotecznego przy Sądzie Grodzkim w Węgrowie w sprawie postępowania spadkowego po zmarłym Chaimie-Janklu Holandzie.

L. 62. Po raz drugi.

Wydział hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Węgrowie obwieszcza, że po zmarłym w dn. 22 maja 1918 r. Chaimie-Janklu Holandzie, współwłaścicielu nieruchomości w m. Węgrowie Nr. hipot. 21, otwarte zostało postępowanie spadkowe.

Termin zamknięcia tego postępowania spadkowego wyznaczony został na dzień 23 lutego 1933 r. w kancelarji wydziału hipotecznego, w którym to dniu osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa, pod skutkami prekluzji.

m. Węgrów, dn. 12 sierpnia 1932 r.

Pisarz Hipoteczny (—) **W. Wintoch.**

4) Ogłoszenie Wydziału Hipotecznego w Hrubieszowie o terminie regulacji hipoteki nieruchomości Mączków w Obrowcu.

Wydział hipoteczny w Hrubieszowie obwieszcza, iż na dzień 17 marca 1933 roku wyznaczono termin ponownej regulacji hipoteki zagrody we wsi Obrowcu, Nr. hipoteczny 7, nabytej od Wojciecha Mączki przez Łukasza i Stanisława Mączków, część której stanowi własność Anny Manaszczuk, wskutek zaginięcia akt hipotecznych, na żądanie Jana Mączki.

W powyższym terminie zainteresowani winni zgłosić prawa do wymienionej zagrody w kancelarji hipotecznej w Hrubieszowie, pod skutkami prekluzji.

Hrubieszów, dnia 24 listopada 1932 r.

Pisarz Hipoteczny pow. Hrubieszowskiego
(—) **St. Kłosiński.**

5) Obwieszczenie Sądu Grodzkiego w Stoczku Łukowskim w sprawie okazania skradzionych weksli, należących do Romana Wernera.

L. C. 295/32.

Sąd Grodzki w Stoczku Łukowskim, na mocy art. 94 prawa wekslowego z dnia 14 listopada 1924 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 100/24), w sprawie Nr. C. 295/32 z podania Romana Wernera o uznanie skradzionych ośmiu weksli na sumę 4.300 zł. za umorzone, niniejszem wzywa posiadacza tych weksli, wystawionych in blanco, a mianowicie: jeden przez Antoniego Kołodziejczyka na sumę zł. 500, żyrowany przez Ignacego Grajdę i siedm weksli: trzy po zł. 1000, jeden na zł. 300, dwa po zł. 200 i jeden na zł. 100 na ogólną sumę zł. 3.800 przez Izabelę Rodziewiczową, płatnych w Stoczku Łukowskim, aby w ciągu 60 dni od dnia opublikowania tego ogłoszenia stawił się i okazał powyższe weksle Sądowi Grodzkiemu w Stoczku Lubelskim pod skutkami przewidzianemi w art. 94 ust. 5 wyżej wspomnianego prawa wekslowego.

Stoczek, dnia 22 listopada 1932 r.

Sędzia (—) podpis nieczytelny.

6) Licytacje majątków ruchomych i nieruchomych.

Akt. Nr. 470/32.

Komornik Sądu Grodzkiego w Białej-Podlaskiej 2-go rewiru, Feliks Edmund Koślacz, mający swą siedzibę w temże mieście przy ulicy Grabanowskiej Nr. 37, niniejszym obwieszcza, że w dniu 31 stycznia 1933 roku, od godziny 10 rano w sali posiedzeń Wydziału Zamiejscowego Siedleckiego Sądu Okręgowego w Białej-Podlaskiej, na zaspokojenie należności Antoniego-Franciszka Puławskiego vel Pułaskiego, odbędzie się sprzedaż publiczna nieruchomości, należącej do Antoniego Demidziuka, składającej się z części parceli, oznaczonej na planie i rejestrze pomiarowym Nr. 5, przestrzeni 3 ha 9192 metrów kwadratowych, położonej w mieście Białej-Podlaskiej, w województwie lubelskiem wraz ze znajdującemi się na tej parceli 92 drzewkami różnego rodzaju, studnią cementową i innemi przynależnościami szczegółowo w opisie wymienionemi.

Powyższa nieruchomość ma wieczystą księgę hipoteczną pod nazwą „Kolonje Biała lit. U", przechowywaną w Wydziale Hipotecznym przy Wydziale Zamiejscowym Siedleckiego Sądu Okręgowego w Białej-Podlaskiej. Nieruchomość ta w zastawie lub we wspólnem z kimś innym posiadaniu nie znajduje się i będzie sprzedana w całości. Część opisanej parceli przy szosie warszawskiej o przestrzeni 30 metrów kwadratowych została przez dłużnika Antoniego Demidziuka na mocy dobrowolnej umowy wydzierżawiona Juljanowi Demidziukowi na czas od 1 stycznia 1932 r. do dnia 31 grudnia 1934 roku.

W dziale III wykazu hipotecznego wymienione są rygory i ograniczenia, zgodnie zaś z działem IV tegoż wykazu nieruchomość ta obciążona jest długami i różnemi obowiązkami, a mianowicie: pod Nr. 2 i ad 2 sumą 700 dolarów Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej i sumą 1032 zł. z % i kosztami, pod Nr. 4 sumą 1035 zł. z % i kosztami, pod Nr. 5 sumą 962 zł. 81 gr., pod Nr. 7 sumą 730 zł. 75 gr. z % i kosztami.

Licytacja powyższej nieruchomości na podstawie opisu dokonanego przez Komornika Sądu Grodzkiego w Białej-Podlaskiej 1-go rewiru w dniu 12 sierpnia 1932 r. rozpocznie się od sumy szacunkowej 6000 złotych, przyczem pragnący wziąć udział w sprzedaży przed rozpoczęciem takowej winni złożyć kaucję (vadium) w kwocie 600 złotych.

Akta licytacyjne, tyczące się powyższej sprzedaży można przeglądać w kancelarji Wydziału Zamiejscowego Siedleckiego Sądu Okręgowego w Białej-Podlaskiej lub u obwieszczającego Komornika w godzinach urzędowych.

m. Biała-Podlaska, dnia 18 listopada 1932 r.

Komornik Sądowy (—) **Kośiacz.**

Rp. E. Nr. 2128/1932 r.

Komornik Sądu Grodzkiego w Krasnymstawie Stefan Racinowski zamieszkały w Krasnymstawie, na zasadzie art. 1030 ust. post. Cyw. Sąd. podaje do publicznej wiadomości, że na 3 grudnia 1932 r. od godz. 10 rano w Krasnymstawie wyznaczono sprzedaż przez licytację ruchomego majątku, należącego do Jana Żebrowskiego i Michała Glenia t. j. 3-ch otoman, 2-ch szaf, 2-ch kredensów, 25 mtr. kortu, 11½ mtr. bostonu granatowego i t. d. ocenionego na 3.068 zł. na satysfakcję Jana Bombolewskiego zam. w Krasnymstawie.

Opis ruchomości można rozpatrzeć na miejscu w dniu sprzedaży.

Krasnystaw, dnia 21 listopada 1932 r.

Komornik Sądowy (-) **Stefan Racinowski.**

Rp. E. Nr. 1795/1932 r.

Komornik Sądu Grodzkiego w Krasnymstawie Stefan Racinowski zamieszkały w Krasnymstawie, na zasadzie art. 1030 ust. post. Cyw. Sąd. podaje do publicznej wiadomości, że na 7 grudnia 1932 r. od godz. 10 rano w folw. Wolica wyznaczono sprzedaż przez licytację ruchomego majątku, należącego do Karola Raczyńskiego t. j. koniczyny nasiennej w fol. Wolica około 30 wozów w ziarnie 7 metrów ocenionego na 1000 zł. na satysfakcję Kupieckiego Banku Spółdzielczego w Lublinie.

Opis ruchomości można rozpatrzeć na miejscu w dniu sprzedaży.

Krasnystaw, dnia 25 listopada 1932 r.

Komornik Sądowy (—) **Stefan Racinowski.**

Nr. E. 1160/32 r.

Komornik Sądu Grodzkiego w Lubartowie rewiru II-go. zamieszkały przy ul. Lubelskiej 133, na zasadzie art. 1030 Ust. Post. Cywil. ogłasza, że w dniu 19 grudnia 1932 r. od godz. 10 z rana we wsi Krupy, gminy Rudno odbędzie się licytacja ruchomości należących do Szczepana Marca składających się ze zrębu domu, z drzewa sosnowego, nowobudującego bez dachu, bez pułapów, dług. 10 metr. szerokości 7 metrów, oszacowany na 650 zł.

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrzany być może w dniu licytacji na miejscu.

Lubartów, dnia 7 listopada 1932 r.

Komornik Sądowy (—) **Konstanty Zygiern-Korn.**

Nr. rp. 908/1932 r.

Komornik Sądu Grodzkiego w Lubartowie rewiru I-go, zamieszkały w Lubartowie, przy ul. Lubelskiej 45, na zasadzie art. 1030 U. P. C. ogłasza, że od godz. 10 w dn. 14 grudnia 1932 r. w folw. Serniki została wyznaczona licytacja publiczna na sprzedaż ruchomości, należących do spadkobierców Olgierda Grabowskiego składających się z kanapy, 3 foteli, 2 krzeseł krytych materjałem koloru burakowego, szafy dwudrzwiowej rzeźbionej orzechowej, wozka wyjazdowego z 2 siedzeniami sprężynowemi, siodła angielskiego męskiego, siodła kawaleryjskiego, tokarni na żelazo z transmisją, bormaszyny do żelaza, 60 metr. gryki w ziarnie i 50 metr. żyta w ziarnie ocenionych na sumę zł. 1675.

Lubartów, dn. 22 października 1932 r.

Komornik Sądowy (—) **Jakubowski.**

Nr. rp. 1194/1195/32.

Komornik Sądu Grodzkiego w Lubartowie rewiru I-go, zamieszkały w Lubartowie, przy ul. Lubelskiej 45, na zasadzie art. 1030 U. P. C. ogłasza, że od godz. 10 w dniu 14 grudnia 1932 r. w folw. Serniki została wyznaczona licytacja publiczna na sprzedaż ruchomości, należących do spadkobierców Olgierda Grabowskiego składających się z 11 sztuk trzody chlewnej, bryczki żółtej jesionowej parokonnej na żelaznych kołach i karety na kołach gumowych ocenionych na sumę zł. 530.

Lubartów, dnia 18 listopada 1932 r.

Komornik Sądowy (—) **Jakubowski.**

Nr. E. 338/1932.

Komornik Sądu Grodzkiego w Lubartowie rewiru II-go zamieszkały przy ul. Lubelskiej 133, na zasadzie art. 1030 Ust. Cywil. ogłasza, że w dniu 15 grudnia 1932 r. od godziny 10 z rana we wsi Wygnanów gminy Czemierniki odbędzie się licytacja ruchomości należących do Piotra Bylickiego składających się z czterech wieprzy i dziewięciu świń oszacowanych na 1320 zł.

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrzany być może w dniu licytacji 15 grudnia 1932 r. — licytacja w pierwszym terminie.

Lubartów, dnia 23 listopada 1932 r.

Komornik Sądowy (—) **Konstanty Zygiern-Korn.**

Nr. 651/32.

Komornik Sądu Grodzkiego w Stoczku Węgrowskim zamieszkały w Stoczku Węgrowskim przy ul. Węgrowskiej Nr. 8 na zasadzie 1030 art. Post. cywil., ogłasza, że w dniu 19 grudnia 1932 r. o godz. 10 z rana w Łochowie odbędzie się licytacja ruchomości należących do Spółki Akc. „Granum" składających się z lokomobili parowej fir. Hofner i Szranc. o sile 8 atm. Nr. 7602 w dobrym stanie oszacowanych na zł. 2500.

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrzany być może w dniu licytacji.

Stoczek Węgrowski, dnia 24 listopada 1932 r.

Komornik Sądowy (—) **Mieczysław Mystkowski.**

7) Sprawozdania z kwest.

Starostwo Powiatowe w Białej Podlaskiej ogłasza:

Dochód z kwesty urządzonej przez Odz. Zw. Sjonistów-Rewizjonistów w Białej Podl. w dniu 14 listopada 1932 r. w Białej Podl. na rzecz tegoż Związku wyniósł 38 zł. 17 gr.

Starostwo Powiatowe w Garwolinie ogłasza:

Z kwesty urządzonej w dniu 24 i 26.VII 1932 r. przez Ochotn. Straż Poż. w Rykach uzyskano kwotę 28 zł. 11 gr.

Z kwesty urządzonej w dniu 17.VIII r. b. przez Stow. „Tarbut" w Sobieniach Jeziorach uzyskano kwotę 3 zł. 46 gr.

Starostwo Grodzkie w Lublinie ogłasza:

8-io kl. Gimnazjum Koedukacyjne, Zrzeszenia Naucz. Szkół Średnich z urządzonej kwesty ulicznej w dniu 8.XI 1932 r. uzyskało dochodu 130 zł. 58 gr.

Towarzystwo „Pogotowie Ratunkowe" w Lublinie z urządzonej kwesty w dn. 6.XI 1932 r. uzyskało dochodu 270 zł. 99 gr.

Tow. Miłosierdzia Chrześcijańskiego im. Św. Wincentego w Lublinie z urządzonej kwesty ulicznej w dniu 9 i 10.XI 1932 r. uzyskało dochodu 263 zł. 72 gr.

Towarzystwo „Linas Hacedek" w Lublinie z urządzonej kwesty ulicznej w dn. 20.X 1932 r. uzyskało dochodu 87 zł. 75 gr.

Instytucja Kulturalno-Oświatowa „Tarbut" w Lublinie z urządzonej kwesty w dniu. 14, 15, 16 i 17.VI 1932 r. uzyskało dochodu 22 zł. 10 gr.

Związek obrony Kresów Zachodnich w Lublinie z urządzonych kwest ulicznych w dn. 26.X i 1.XI 1932 r. uzyskał dochodu 169 zł. 51 gr.

Ochronka przychodnia przy Zw. Kobiet Żydowskich w Lublinie z urządzonej kwesty ulicznej w dniu 17.XI 1932 r. uzyskało dochodu 107 zł. 39 gr.

Stowarzyszenie Pań Św. Wincentego à Paulo w Lublinie z urządzonej kwesty ulicznej w dniu 20.XI 1932 r. uzyskało dochodu 248 zł. 80 gr.

Starostwo Powiatowe w Lubartowie ogłasza:

Dochód z kwesty urządzonej w Lubartowie z dnia 19 października r. b. przez Żyd. T-wo Gimn.-Sport. „Bar-Kochba" wyniósł 37 zł. 56 gr.

Dochód z kwesty urządzonej w Lubartowie w dniu 22 września r. b. przez Oddział Org. „Hechaluc Pionier" wyniósł 13 zł.

Starostwo Powiatowe w Puławach ogłasza:

Straż Ogniowa Ochotnicza w Opolu z urządzonej w dniu 2 października b. r. kwesty zebrała kwotę 45 zł. 34 gr.

Starostwo Powiatowe w Sokołowie ogłasza:

Organizacja „Hechaluc Pionier" w Sokołowie z kwesty w dniu 26.IX 1932 r. zebrała kwotę 12 zł. 93 gr.

Starostwo Powiatowe w Węgrowie ogłasza:

Z kwesty urządzonej przez Zarząd Ochotn. Straży Pożarnej w Starejwsi, w dniu 29.IX b. r. w Starejwsi, uzyskano kwotę 35 zł. 70 groszy.

Z kwesty urządzonej w dniu 28.V b. r. w Kamionnie przez Zarząd Ochotn. Straży Pożarnej w Baczkach uzyskano 59 zł. 97 groszy.

Z kwesty urządzonej w Jarnicach, w dniu 25.VII b. r. przez Zarząd Ochot. Straży Pożarnej w Jarnicach, uzyskano kwotę 43 złote.

Starostwo Powiatowe w Zamościu ogłasza:

Z kwesty publicznej urządzonej w czasie od 18 października do 1 listopada b. r. na rzecz Ochotniczej Straży Pożarnej w Udryczach, gminy Stary Zamość, uzyskano gotówką 16 zł. 80 gr.

Kwesta urządzona w dniu 6 listopada b. r. w Zamościu na rzecz Towarzystwa Miłosierdzia Chrześcijańskiego w Zamościu, dała dochodu 137 zł. 45 gr.

8) Zagubione dokumenty.

Armatysowa Marja, zam. w Tomaszowie Lubel., zagubiła legitymację służbową Nr. 77 wydaną dn. 28.XII.1930 r. przez Inspektorat Szkolny w Tomaszowie Lubel., którą się unieważnia.

Bąk Józef, r. 1906, zamieszkały w Giełczwi, gminy Wysokie, powiatu krasnystawskiego, zagubił książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Zamość.

Ćwikła Andrzej, zam. we wsi Dąbrowa, gm. Trzydnik Duży, pow. Janów Lubel., zagubił książeczkę wojskową, roczn. 1891, wydaną przez P. K. U. Kraśnik, którą się unieważnia.

Czosnek Jankiel, zam. w Siedlcach przy ul. Szpitalnej Nr. 20, zagubił książeczkę wojskową rocznik 1895, wydaną przez P. K. U. Siedlce.

Dłuskiemu Wacławowi, synowi Stanisława i Anny, roczn. 1893, zamieszkałemu we wsi Olszyc Szlach., gm. Domanice, pow. Siedleckiego, skradziono książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Siedlce, L. gł. ks. ewid: 1045.

Filipowicz Czesław, zam. w Lublinie, ul. Lubartowska 103, zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Lublin, roczn. 1907, którą się unieważnia.

Gryjerowi Josfowi Ickowi, zam. w folw. Radzięcin gm. Goraj pow. biłgorajskiego, skradziono zaświadczenie wojskowe roczn. 1907, wydane przez P. K. U. Zamość w dniu 12.IX.1931 r. za Nr. 339/31, które się unieważnia.

Jastrzębski Juljan, zamieszkały w Dąbrówce Starej, gminy Skórzec, powiatu siedleckiego, zagubił książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Siedlce za L. 428/Gł. ks. ew. 1906 r.

Jęczmień Szloma, zam. w Siedlcach przy ul. Pięknej Nr. 73, zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Siedlce, rocznik 1898.

Katryk Ludwik, zam. w Chełmie Lubel., ul. 1 Maja 11, zagubił książeczkę wojskową roczn. 1897 wydaną przez 2-gi Dywizjon Samochodowy, którą się unieważnia.

Klein Salo, zam. w Sobieniach Jeziorach, pow. garwolińskiego, zagubił legitymację nauczycielską służbową, którą się unieważnia.

Kolasiński Jan, zam. w Wąwolnicy, pow. puławskiego, zagubił rewolwer Nr. 293691 cal. 7^{65}.

Kotasiński Józef, zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. we Włocławku, rocznik 1905.

Luksenburg Chejna, zam. w m. Żelechowie, zagubiła patent IV kat. krawiecki, wydany przez Urząd Skarbowy w Garwolinie na 1932 rok.

Mazurkiewicz Bronisław, zam. w Lubartowie, zagubił dowód tożsamości konia, serji B Nr. 897556, wydany przez Rejonowego Inspektora Koni w Lublinie, na imię Benjamina Nisenbauma, klacz, urodzona w 1924, który się unieważnia oraz dowód tożsamości konia, serji B, Nr. 977142, na klacz, maści sk. gniadej, urodzoną w 1920 r., który się unieważnia.

Morgul Jan, syn Józefa i Łucji, zamieszkały w Ponikwach, gminy Zakrzew, pow. krasnystawskiego, zagubił zaświadczenie z Komisji Poborowej wydane przez Powiatową Komendę Uzupełnień w Chełmie w 1920 r.

Nisberg Moszek, syn Kiśla, rocznik 1904, zamieszkały w Garwolinie, zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Mińsk-Mazowiecki.

Pacek Jan, ur. w 1883 r., zam. w m. Lubartowie, przedm. Jacek, zagubił dowód osobisty, wydany przez Magistrat m. Lubartowa w dniu 27.VI.1930 r. za Nr. 27/5008/30, który się unieważnia.

Patrynówna Marja zamężna Szymańska zam. we wsi Irena, gm. Zaklików, pow. Janów Lub. zagubiła legitymację nauczycielską wydaną przez Kuratorjum Okręgu Szkolnego Lubelskiego za Nr. 151, którą się unieważnia.

Pietras Jan r. 1893 i **Władysław** r. 1897 (bracia) zam w Piotrawinie gm. Kamień pow. Puławy zgubione względnie zniszczone podczas pożaru w 1928. ks. wojskowe wydane przez P. K. U. Puławy.

Pietrzakowski Franciszek zamieszkały w Linie, gminy Wola-Wereszczyńska, powiatu włodawskiego zagubił książeczkę wojskową roczn. 1896 wydaną przez P. K. U. Biała-Podlaska oraz dowód tożsamości konia Serja B Nr. 739172 wydany w dn. 9.VI.1928 r., które unieważnia się.

Pietrzyk Bolesław zam. w Lublinie, ul. Zamojska 47 zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Zawiercie roczn. 1909, oraz świadectwo dojrzałości wydane przez Gimnazjum Państw. Staszica w Sosnowcu, powyższe dokumenty unieważnia się.

Płazówna Marja, zam. w Lubartowie zagubiła legitymację urzędniczą Nr. 45, którą się unieważnia.

Przegaliński Jan, zam. w Zamościu zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Wilno w roku 1930, którą się unieważnia.

Radwan Jan, zamieszkały we wsi Rozdoły gm. Urzędów pow. Janów-Lubelski zagubił dowód tożsamości konia zdatnego wydany przez Rejonowego Inspektora Koni w Lublinie w dniu 5 czerwca 1928 roku, za Nr. 940.447 serja „B".

Ruzal Blima, zamieszkała w Łukowie, ul. Cieczkowizna Nr. 4 zagubiła tymczasowy dowód osobisty wydany przez Magistrat m Łukowa w r. 1921 za Nr. 416.

Ryczek Bolesław, zam. w Kraśniku przedm. Podlesie, pow. Janów Lubl. zagubił książeczkę wojskową roczn. 1906 wydaną przez P. K. U. Kraśnik, którą się unieważnia.

Świerkowski Stanisław, s. Józefa i Marji zamieszkały we wsi Plisków, gm. Rakołupy, pow. chełmskiego zagubił zaświadczenie wojskowe niebieskie Nr. 983/30 wydane przez P. K. U. Chełm w dniu 10.VI. 1931 r.

Tratkiewicz Tadeusz, zam. w Kosobudach, gminy Zwierzyniec, w dniu 4 lipca b. r. zagubił rewolwer browning, kal. 6.35 m/m. Nr. 908025, na który posiadał pozwolenie Starostwa powiatowego zamojskiego.

Werynkowicz Jan, roczn. 1898, zamieszkały we wsi Ochoża gminy Staw pow. Chełmskiego zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. w Chełmie.

Zając Ludwik, zam. w Siedlcach ul. Kilińskiego 17, zagubił książeczkę wojskową roczn. 1887.

Po raz drugi.

Bochniarz Stanisław, zamieszkały we wsi Suchodoły, gm. Fajsławice, pow. krasnystawskiego, skradziono mu książeczkę wojskową wydaną przez Pow. Kom. Uzupełnień w Zamościu.

Koseckiemu Walentemu, zam. w Wierzbnie, gm. Ossówno, pow. węgrowskiego skradziono książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Łask.

Lubowiczowi Abramowi-Moszkowi, mieszkańcowi wsi Aleksandrów, gminy Gołąbki powiat łukowski skradziono dowód osobisty wydany przez Urząd gminy Gołąbki, w dniu 21 czerwca 1932 r. za Nr. S. A. 372412/48, który niniejszem unieważnia się.

Tymosz Włodzimierz, r. 1891 zamieszk. w Żukowie pow. Hrubieszów zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K U. Zamość.

Zielińskiemu Teofilowi, s. Franciszka, roczn. 1902 rezerw. zam. we wsi i gm. Telatyn, pow. tomaszowskiego skradziono książeczkę wojskową, którą się unieważnia.

Po raz trzeci.

Sulin Gabryel, zam. we wsi Werechanie gm. Tarnawatka pow. tomaszowskiego zagubił książeczkę wojskową roczn. 1888 wydaną przez P. K. U. Hrubieszów.

Redakcję zakończono 29 listopada 1932 roku.

Cena niniejszego numeru wynosi 2 zł.

Prenumerata Lubelskiego Dziennika Wojewódzkiego wynosi w bieżącym roku 30 zł., kwartalnie 7 zł. 50 gr.
Adres Redakcji i Administracji: Urząd Wojewódzki w Lublinie, ulica Niecała 14 parter, pokój № 8.
Administracja przyjmuje ogłoszenia do Lubelskiego Dziennika Wojewódzkiego instytucyj społecznych i użyteczności publicznej, zaś od osób prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz rządowych i wymienionych instytucyj. Cena za wiersz jednoszpaltowy lub jego miejsce wynosi 50 gr., 1 szpaltę — 30 zł., 1 stronę — 60 zł. Jednokrotne ogłoszenie o zagubieniu dokumentu wynosi 2 zł. 50 gr., a trzykrotnie 7 zł. 50 gr. Ogłoszenie o rejestracji stowarzyszenia wynosi 5 zł.
Wszelkie należności należy wpłacać do Pocztowej Kasy Oszczędności na konto czekowe № 100.200, nadmieniając na odwrocie blankietu na jaki cel wpłaca się.

Drukarnia Państwowa w Lublinie.